

**MEMORIA SOPRA  
IL METODO DI  
ESTRARRE LA  
PIETRA DALLA  
VESCICA...**

---

Andrea Vaccà Berlinghieri



# MEMORIA

SOPRA IL METODO

DI ESTRARRE LA PIETRA

DALLA VESCICA ORINARIA

PER LA VIA

DELL'INTESTINO RETTO

DI

ANDREA VACCÀ BERLINGHIERI

PROFESSORE DI CLINICA CHIRURGICA ALLA FAC. DI M. E. L. DI PISA,  
 CON UNA DESCRIZIONE DEL METODO NUOVO DI TRARRE LA PIETRA,  
 E MEMORIA DI ALCUNE CAUSATE ACCIDENTE OPERATE.



P I S A

Presso GIUSEPPE NOSTRI

1821.



Gli Uomini tutti, senza eccezione, sono sempre esposti ad errare nei loro giudizj, quando debbono giudicare dell'importanza delle proprie scoperte, del valore delle opere loro. L'amor proprio getta una spessa benda sugli occhi di tutti gli Autori, e l'esperienza ha già molte volte provato, che questa benda, non so s'io dica crudele o pietosa, oscura la vista perfino degli uomini già famosi per opere insigni. Non mancano di fatto esempj di scrittori che, dopo produzioni del più gran valore, ne hanno pubblicate delle debolissime, e giudicate le ultime più meritevoli delle prime.

È però, che io lontano da quella celebrità, che se non è un sicuro garante di non errare, dà almeno speranza di non commettere gravi errori, ho esposto sempre al Pubblico con tormentosa titubanza quei miei lavori che contenevano idee nuove, o avevano per oggetto di combattere dottrine generalmente ricevute, o massime nuove da celebri autori sostenute. Ma tale tormentosa incertezza non ha pro-

sioni, specialmente di quei dello scorso secolo, ed anche del secolo corrente, si era assai generalmente persuasi, che questa operazione fosse giunta a quel grado di perfezione di cui sono capaci le cose di questa natura; e benchè i chirurghi non si fossero mai intieramente accordati sulla scelta di un metodo, pure la massima parte di loro seguivano il Grande Apparecchio lateralizzato, bensì con processi operatorj diversi, niano dei quali era privo di qualche importante inconveniente. Quando il sig. Sanson, giovane chirurgo francese, ha additata una nuova via di giungere alla vescica, più breve, meno pericolosa, assai più facile a seguirsi, in modo che pare impossibile, che altri avanti di lui non l'abbia additata, e che essa sia sfuggita alle profonde indagini e meditazioni di tanti uomini di genio, che di tali materie si erano occupati.

Il metodo del sig. Sanson è stato dai chirurghi della sua nazione ricevuto con molta freddezza. Nuno di loro lo ha accettato per quanto lo sappia, e il solo professore Dupuytren lo ha una sol volta adottato. Questa fredda accoglienza è forse dovuta al non aver potuto il sig. Sanson accontentare i suoi ragionierj con delle osservazioni assai numerose, e forse anche al non esser i pochi fatti da esso riportati intieramente d'accordo colle sue opinioni teoriche.

Alcuni chirurghi Italiani hanno accolto più favorevolmente il metodo del sig. Sanson. Ignoro come sia stato ricevuto presso le altre nazioni; ma credo con poco favore. Comunque si sia io penso di

essere attivamente in stato di mostrare con non poche osservazioni ciò che il semplice ragionamento aveva fatto credere al sig. Sanson, cioè di far sentire che il taglio Retto-vesicale merita per ogni titolo di esser preferito ad ogni altro, non già come lo ha specialmente raccomandato il sig. Sanson, non come lo ha eseguito il professor Duputreyn e diversi altri chirurghi Italiani dopo di lui, ma con un modo diverso, che il sig. Sanson ha però descritto come possibile.

Ma prima di entrare nei necessarij dettagli su questa nuova maniera di operare, mi si permetta di rilevare una svista dei dotti compilatori dell'articolo *Littérale* nel Dizionario delle Scienze Mediche di Parigi. Essi ne rendono conto con molta esattezza, ne danno assai favorevol giudizio, ed aggiungono che il metodo non è nuovo, che duecento anni indietro era stato usato dal Vegetius, chirurgo Italiano. I redattori si appoggiano alla Biblioteca Chirurgica di Haller citando solamente le seguenti poche parole di questo dotto scrittore. « *Jubet per calens rotâ intestini et venia aculeo, lapidem ejicere* ». La citazione di questo passo sembrerebbe certo troncare ogni questione e togliere al sig. Sanson il merito dell'invenzione. Ma l'Haller stesso e nell'istesso verso aggiunge, *jubet etc. etc. ubi venia rante sit*; onde il Vegetius voleva che si sciogliesse costata strada nel remotissimo caso in cui la vesica si fosse rotta. Haller non manca di avvertirci, che il Vegetio è un Scrittore di Veterinaria, onde egli parla

7  
della operazioni sugli animali, e non sopra gli uomini; ma per meglio schiarire questo punto di storia, e per mostrare quanto sarebbe ingiusto di defraudare il sig. Sanson della lode che merita, vediamo nell'Opera di Vegetius stesso ciò che egli pensava su questo argomento.

*De Invenitio Calculorum Cap. XLVI. Lib. 1.<sup>a</sup>*

Si quod iumentum calculorum fuerit, hac signa monstrabunt: torquetur, <sup>et</sup> gemit, <sup>et</sup> *gemit*, extendit se ad cornutum mingendi, stillat <sup>urina</sup> veritrum eius <sup>et</sup> putris materiam, mox cum <sup>et</sup> *perit* <sup>et</sup> mingit et plene (mingere non potest, quod <sup>peritum moriturum</sup> quotidie patitur. Sed huiusmodi vitium teneris aetatibus plerumque contingit, quod sic invenies: manum ad latericem partem mittes, et à cervice vesicae sub ipso ano <sup>et</sup> *ad* <sup>versus</sup> hippocentaurum versus palpabis digitis, et calculum ibi invenies. Quod vitium difficile curatur. Nam interdum nimio conamine prope ipsum anum vesica dirumpitur, et lotum per anum emittit, et quasi <sup>et</sup> *aque <sup>ad</sup> <sup>equam</sup> simulatur.) Ideoque minus digitis per foramen quod fuerit, <sup>et</sup> *longum <sup>et</sup> *ipius vesicae <sup>et</sup> *iniquus aculeo calculum eximis, et curabis chlysteria <sup>et</sup> *collectiois*, id est, quae glutinent, ut <sup>et</sup> *effluant* foramina illa sanentur. Potionibus autem illos <sup>et</sup> *duritico* potionem. Difficilis autem haec <sup>et</sup> *difficilis* iusmodi cura est, quia vim patientes ex corruptione vesicae tortione moriuntur.****

P. V. B. Vegetii viri illustris Medicus.

*Ex trib. vetustiss. Codd. variis collectis: unde infusis laci olei et expurgati à quocumque poterant, cum magno publico.*

*Opera Ioan. Sambuci Pannonij.*

*Cum cura maiest. privilegio. Basilæ per Petrum Pernon MDLXXIII.*

Dopo questa citazione non vi è bisogno di commenti, ed ognun vede, che il Vegetius parlò d'una operazione che potea farsi sugli asini, ( nè dal testo rilevasi ch'essa sia stata fatta ), e nel caso solamente della rottura spontanea della vescica e dell'intestino retto. Neanche in questa circostanza descrisse il Vegetius il metodo da tenersi, e si contentò di dire, *misit digitis per foramen quod fecerit unguentis et ipsius vesicæ aculeo calculum extraxit.*

Ma probabilmente l'opera del Vegetius cadde nelle mani del chirurgo francese, ma se essa vi cadde, egli non è meno meritevole, se ha saputo trasportare un'operazione dalla veterinaria alla chirurgia, trarre regole generali da un caso particolare, mostrare con ragionamenti inconcussi la superiorità di questo metodo su tutti i già noti, e dai più celebri chirurghi d'Europa eseguiti, e lodati.

Per bene intendere l'eccellenza del metodo Battovescicale, e per meglio far risultare i di lui vantaggi nell'animo dei prevenuti in favore degli altri modi di estrarre la Pietra, credo utile di fare procedere alcune massime, che mi sembrano tanti assiomi.

1. L'arte possiede il mezzo di determinare l'esistenza della Pietra in vescica, ma non insegna con



ugual sicurezza a fissare la forma ed il volume di essa. 2. Il volume delle pietre può essere grandissimo, e tale da rendere difficile la loro estrazione; questa difficoltà sempre vincibile quando è offerta dalle parti molli, che si lasciano distrarre, diventa insuperabile allorchè la offrono le ossa, le quali non lasciano tra loro in tutti i punti del ristretto inferiore della piccola pelvi la medesima divaricazione; onde a circostanze uguali, sarà sempre più utile quel metodo con cui le pietre potranno costantemente estrarsi grosse o piccole che sieno. 3. Essendo la vescica urinaria profondamente situata nella pelvi e non ugualmente accosta in tutti i punti alla superficie esterna del corpo, sarà preferibile sempre quel metodo (ben inteso a circostanze uguali), che condurrà ad essa per la via la più breve; perchè ferisce, ed impiaga minor superficie, e perchè offre maggior facilità di sentire e di afferrare la Pietra. 4. Le strade che si percorrono per arrivare alla vescica essendo non solo di diversa lunghezza, ma alcune di loro, vicine a parti più o meno interessanti alla vita, ed attraversate, o prossime a grossi vasi arteriosi, preferibile sarà quel metodo, che ci condurrà alla vescica per quella via che più si scosta da queste parti. 5. Seguitando i Bonni a separare le urine dopo l'operazione, con la quale s'incide la vescica loro ricettacolo, è chiaro, che il migliore di tutti i modi d'incidere sarà quello che renderà più difficile l'infiltrazione, e gli stravasi urinari, stravasi, ed infiltrazioni, sempre da un certo grado di pericolo accompagnati. 6. La Pietra essendo

alle volte di natura friabile, e potendosi rompere nell'operazione, a parità di circostanze preferibile sarà quel metodo, che renderà la rottura meno frequente, e più facile l'estrazione dei frammenti in caso di rottura. 7. A parità di circostanze, preferibile sarà quel metodo col quale potrà penetrarsi in vescica, non già dietro la guida di sole esatte cognizioni anatomiche, ma seguendo la fida scorta di un istrumento già introdotto in questa cavità per le vie naturali.

Fixate queste massime generali sulle quali non parmi che possa cadere alcun dubbio, esaminiamo i principali processi operatorj concociati per l'operazione della Pietra.

L'Alto Apparecchio. In questo metodo le ossa non potendo mai offrire ostacolo all'estrazione della Pietra, qualunque sia il di lei volume, i calcoli più voluminosi potranno essere estratti con questo processo operatorio. Non vuo importante trovandosi dietro e nelle vicinanze della linea alba, nel punto ove essa s'incide in quest'operazione, la vescica urinaria essendo pure priva di vasi sanguigni considerabili nella parte anteriore e media del suo alto fondo, non vi è alcun probabile rischio di emorragia. La vescica essendo più vicina (specialmente quando è distesa) alla inserzione dei muscoli retti al pube, che a qualunque punto del perineo, si percorre coll'Alt Apparecchio una via più breve di quelle, che si percorrono operando dalla parte del Perineo. Questi sono certamente grandi vantaggi, ma essi sono contrabbandati da inconvenienti importanti; infatti seguendo

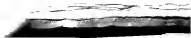
gl'insegnamenti del Frate Cosimo, che con gl'ingegnosi suoi artifitj ha tanto perfezionato l'Alto Apparecchio, oltre l'incisione della vescica sopra al pube, bisogna anche incidere l'uretra al Perineo, e lasciare in vescica a permanenza una cannula, per lo scolo delle orine. Diventa allora molto lunga l'operazione, più prolungato il dolore, si moltiplicano le ferite, e per conseguenza i pericoli che possono risultarne. La cannula, che si lascia nel collo d'una vescica ferita, e nell'uretra incisa, non può a meno di non aumentare la probabilità d'una più forte infiammazione; nè basta questa cannula, subito che il collo della vescica non è largamente inciso, ad assicurarci che l'urina non esca per la ferita fatta all'alto fondo di essa dietro al pube, benchè l'apertura naturale del collo della vescica, dentro la quale si trova la cannula, sia più bassa dell'angolo inferiore di detta ferita. Convien riflettere che il basso fondo della vescica, essendo più basso dell'apertura del collo, deve raccogliervi una certa quantità d'urina in questo basso fondo, malgrado la cannula che stà in vescica. Questa quantità di urina che si raccoglie deve determinare le contrazioni della vescica, e sotto queste contrazioni è evidente che l'urina dovrà uscire per l'apertura la più declive, cioè per la cannula, non tutta però, perchè la cannula non è capace di riceverla tutta in un tratto, e una parte potrà anche passare per l'incisione superiore.

Se poi piacesse di seguire il consiglio che credo di aver pubblicato il primo, almeno in Italia, ed in

Francia (1), di non fare l'incisione al Perineo e di supplire all'induzione di dare libero scolo alle urine per mezzo d'una siringa elastica, introdotta nell'uretra senza incisione, si eviterà certamente il prolungamento dell'operazione, si eviteranno gli inconvenienti ed i pericoli delle moltiplicate incisioni; ma non si eviterà il rischio del passaggio dell'urina per la ferita superiore, anzi si renderà assai più probabile, perchè in questo caso l'uretra essendo intatta, la siringa elastica è obbligata a percorrerla tutta, seguendo le tortuosità, risalire con essa un poco davanti al pube; così si renderà il tragitto dell'urina più lunga, meno acosto alla perpendicolare, e per conseguenza meno pronto di quando esiste la cannala introdotta per mezzo dell'incisione al Perineo.

Questi inconvenienti, dei quali il semplice ragionamento avrebbe dovuto avvertirmi, mi erano sfuggiti, allorchè troppo giovane ancora scrissi le mie riflessioni sul trattato di chirurgia di Beniamino Bell. Non deggio però macavigliarmene, perchè sfuggirono ad uomini sommi che dopo di me trattarono la stessa materia. L'esperienza mi ha dipoi più d'una volta mostrato il mio errore; e nei casi infelici come nei fortunati, negli uomini come nelle donne ho veduto l'urina uscire abitualmente per la siringa elastica, e di tanto in tanto anche per l'incisione di sopra al pube. Questo fenomeno non può sorprendersi dietro quello che abbiamo detto, ed oltre

(1) *Per le Riflessioni sul trattato di Chirurgia di Beniamino Bell. T. I. pag. 24. Pisa 1791.*



l'acconciata causa può esservene un'altra, cioè il tap-  
pamento della siringa. Malgrado tutte le precau-  
zioni può momentaneamente introdursi del muco,  
della marcia, o del sangue addensato nel cavo della  
siringa, in questo caso l'urina, trovando ostacolo a  
passare per la siringa, si porta subito per la ferita so-  
pra al pube.

Il passaggio dell'urina per l'incisione non con-  
de inevitabile lo strascico ma probabilissimo, per-  
chè l'incisione della vescica non corrisponde a quel-  
la della linea alba, la quale resta più alta: e come po-  
trebbe essere altrimenti, quando la vescica non più  
distretta dalla sonda a dardo o dal volume della Pie-  
tra, o dall'urina, riprende la sua naturale posizione  
profonda nella pelvi? L'urina dunque deve risalire  
contro il proprio peso, e siccome fra la vescica ed il  
pube vi è un tessuto cellulare fioco ed assai abbon-  
dante, rischia il nominato fluido di trattenervisi, e  
questo potrà specialmente accadere nei primi momen-  
ti che succedono all'operazione, pria che l'infiam-  
mazione, la quale si sovente produce adesioni, ab-  
bia con esse limitata la via, e stabilito per così dire un  
canale di comunicazione fra la ferita della vescica, e  
quella del muscolo e dei tegumenti.

L'incisione della vescica, facendosi nell'Alto Ap-  
parecchio sopra al pube, non è sperabile che i pic-  
coli frammenti, che possono risultare dalla rottura  
della Pietra, escano per la ferita, come può facilmen-  
te accadere per l'incisioni che interessano il collo o  
il basso fondo della vescica: ma è però vero, che

con l'Alto Apparecchio si domina la vescica in modo da rendere assai difficile la permanenza di qualche frammento nella sua cavità.

Non vi è alcuno dei metodi di estrar la Pietra, in cui il chirurgo si accosti tanto al Peritoneo, quanto nell'Alto Apparecchio; e benchè l'ingegnosissimi istrumenti di Feste Cosimo abbiano reso la lesione di questa importante membrana assai più difficile, pure è d'uopo convenire, che anche chirurgi di merito l'hanno ferita; e quando non si volesse far caso di questi falli accaduti per disavvertenza, egli è però certo che si espone il Peritoneo al contatto dell'aria, del poco sangue che scola dalla ferita, dell'urina che scaturisce da essa, e si è forati a concludere, che la peritonide potrà più facilmente svilupparsi dopo questo metodo che dopo quelli nei quali il Peritoneo, non avendo esposto all'azione dell'indicate cause, la di lui infiammazione può essere semplicemente la conseguenza dell'infiammazione della vescica.

Nè debbo tacere ciò, che la mia propria esperienza e quella degli altri mi ha insegnato dopo ciò che avevo pubblicato *nelle mie riflessioni*. A quell'epoca io non vedevo difficoltà nell'esecuzione di questo metodo: questa non è più la mia opinione. Io non parlo già delle difficoltà che possono emergere dall'enorme volume e dalla forma della Pietra, esse non si scartano con alcun metodo, anzi sono, in quasi tutti gli altri, più grandi assai che nell'Alto Apparecchio, parlo di quelle che esclusivamente a questo metodo appartengono. I muscoli retti, fra i quali lito-

gua portar l'incisione; sono alle volte tanto grossi da allungare assai la via, che il chirurgo deve percorrer per arrivare alla vescica. La loro contrazione spasmodica, che in qualche caso si risveglia nell'operazione, non gli permette di cedere, ed in questo stato si oppongono all'estrazione della Pietra. La vescica non è sempre assai vasta da poter essere strascinata senza difficoltà al di sopra del pube, specialmente quando essa è irritata dalla presenza della Pietra, e sommamente contratta, ed in questo caso le difficoltà dell'operazione si aumentano grandemente: potrebbe forse alla prima di queste difficoltà rimediarsi col tagliare in traverso i muscoli Betti al loro attacco al pube, come lo hanno consigliato, e il Duputreyu lo ha eseguito, ma il rimedio espone forse a dei rischi d'un altro genere, rendendo più facile l'accesso dell'aria nella pelvi, lasciando probabilmente all'ammalato una disposizione all'ernia ventrali; onde parmi, che possa concludersi, che l'Alto Apparecchio presenta solamente due grandi vantaggi sugli altri metodi conosciuti fino al 1817., quello cioè di estrarre le pietre di qualunque volume esse sieno, e di evitare con sicurezza la ferita dei grossi vasi sanguigni, vantaggi, che sembrami incertissimo se possano stare in bilancia con tutti gli inconvenienti dei quali abbiamo parlato (1).

(1) Nel 1809. estrassi la pietra alla Sig. Guersani di Castel Franco, già molto avanzata in età, e che da 25 anni era afflitta dal calcolo. Questo aveva acquistata un grandissimo volume e si per questa ragione, che mi decisi a preferir l'Alto Apparecchio,

**Il grand'Apparecchio**, metodo quasi dimenticato nelle scuole, e che consiste, come è ben noto, nell'incisione del bulbo dell'uretra, della parte membranosa di questo canale, e nella dilatazione mecca-

che eseguita con la sonda a dardo nel modo conosciuto. L'operazione riuscì laboriosa per il grandissimo volume del calcolo, che avrebbe stato impossibile di scindere con qualunque altro metodo, di quel suo stesso uccello. Una cannula di gomma elastica fu incassata e permanentemente nell'uretra; col mezzo trascurato dell'arte si tentò prima di prevenire, poi di combattere l'infiammazione. Non sopportammo però soccorso e l'ammalato morì, ed acquistò l'onore celeste, della quale gode ancora malgrado la sua giovinezza etc. La incisione intiera della punga membranosa che dopo tre mesi, e per i primi venti giorni che si dedicò all'operazione le venne tentata di tanto in tanto, non giovò niente per la ferita sopra il gulo, un piccolo quantità, benchè non cessassero mai di passare abbondantemente per la cannula.

Nel caso seguì nuovamente l'Alte Apparecchio sopra una bambina di tre anni, che aveva una conduria nella sola vena Chlorea. Questa infanzia aveva una costituzione debolissima, una febbre lunga giovanile, dell'ordine di aspetto paraloico, si lamentava di avere dolore alla vescica, che lei si intendeva fino alla regione dei reni. In questa disgraziata situazione la migliore parte dei chirurghi avrebbe dovuto di seguire l'operazione, ma siccome l'ammalata, la febbre, l'urina d'aspetto paraloico e perfino il dolore che si intendeva ai reni, potevano essere l'effluvio della loro irritazione che soffriva la vescica, necessariamente altre tentative poter fare per ridurre questa bambina; ancora da queste tentative solamente poter mascherare la salute, ma dopo all'operazione, e l'ingagliardimento dell'Alte Apparecchio, non perchè credeva la Pietra straordinariamente voluminosa, ma perchè in quell'epoca, mi sentivo molto portata per questo modo di operare. L'incisione fu facilissima, facilitata l'insensibilità della Pietra, non però alcuna incisione, le urine cessarono di abbondare per la vena che incassata in permanentemente nell'uretra, ma di tanto in tanto e più volte il giorno venivano per la sonda, dalla quale



nica del collo della vescica e prostata, non riunisce che pochi vantaggi, e gravissimi sono gl'inconvenienti che l'accompagnano. Il solo vantaggio importante

dopo il 5. giorno principia ad uscire dalla matrice, da prima poco legata, in seguito di buona qualità. Questa suppurazione, che scorre anche spontaneamente, scorre in maggior quantità tutta la volta che la cavità resta, e mette in comunicazione il difterio e i canali del basso ventre per qualche altra ragione. Dopo il 5. giorno di presentazione del teggi di verniciatura, furono combattuti colle preparazioni mercuriali e calomelane; non vedemmo però la febbre lenta, le crisi seguitarono a presentarsi un deposito purulento, l'ammolamento di sangue, e nell'11.º giorno l'ammolamento morì.

La natura del di lei cadaveri ci mostra: che i dotti si creò una vena arteriale, ma dipendenti da un'impugnatura in quella parte, mostrò un'impugnatura nella parte degli arteri, da impugnatura leggerissima nella parte della matrice, la ferita di quest'organo fatta per l'arteria della parte, dichiarata per la metà della sua arteria. Vi era in ella un'arteria che occupava la spina compresa fra la parte posteriore della lancia del pube, e la parte anteriore della vagina. Questo arteria era fissata in base del collo della matrice, nei lati dell'adesione del peritoneo alla superficie interna dei canali uterini laterali. Del resto di quest'arteria nasce la matrice per la ferita fatta sopra il pube, tutte la volta che l'ammolamento diminuisce la capacità del basso ventre.

Nel 1766. seguì l'Alto Apparocchio sopra un giovane di 25. anni e di età nella mia sala di Clinica. Fino della più tenera infanzia, questo giovane era stato tormentato dal distacco della Pietra, ed in diverse epoche varj chirurgi l'avevano disastato. Questa circostanza, con molto altro, mi fece supporre che il calcolo doveva essere molto voluminoso, e che mi determinai per l'Alto Apparocchio, e tanto più volentieri, in quanto che per una singolar organizzazione, l'intestino ceco si apriva non già al suo sito lungo, ma più in avanti nel peritoneo, e più vicino al corpo, al posto di un pellico. Questo dispendio, malgrado i suoi lunghi

è quello di non esporre all'emorragia, perchè l'incisione cade nella linea media del Perineo, ove non grande vaso arterioso si distribuisce; ma facendo an-

parimenti, non era molto esadato, e tenetura de' muscoli mar-  
catissimi nelle parti del basso ventre. Io si presentavano accu-  
matissime ribotte, probabilmente perchè essi erano continuamente  
in una violenta azione per l'espulsione dell'urina, operazione  
che ad ogni momento si ripeteva, e che non si seguiva senza  
grandi contratture degli indicati muscoli. Cominciai l'operazione  
come vuol farsi ordinariamente incidendo i legamenti, la linea al-  
ba fra i muscoli cili, e dovei profondar molto l'incisione per ar-  
riovare al tessuto cellulare che sta fra essi e la vescica, e sciolto  
dalla guaina straordinaria di questi muscoli in quel punto. Que-  
sta circostanza rese un poco più difficile del solito il portare il  
pistolo e l'indur nella ferita onde fissare l'estremità della corda e  
darla a traverso le parti della vescica. Una tal difficoltà non de-  
pendeva solamente dall'indurta carne, ma anche dalla contrattio-  
ne della vescica sopra la Pietra, contrattione che le impedire d'ac-  
cedere all'impulsione della corda a darla e di ancorarla alla ferita  
inferior. Feci con molta pazienza eperai questi ostacoli, incisi la  
vescica, scoper i bordi dell'incisione col solito aspersorio, intro-  
dusi la tenaglia, posi la Pietra in quella non contrattandosi volu-  
ntariamente un poco al termine dell'operazione. Quando i mu-  
scoli del basso ventre entrarono in una sì violenta contrattione, fu  
dipendente dalla volontà del mio paziente, e rimase talmente in-  
guata la ferita già fatta, e per dir meglio non la permise di  
distendersi, in modo che mi fu impossibile di contare il calcolo, mal-  
grado i non mediocri sforzi ch'io feci in diversi sensi, e mal-  
grado la potenza ch'io diedi al mio armato stile a ristringere  
i muscoli cili. Allora temendo che dalla sola contrattione  
memorata non dipendesse tutta la difficoltà, e che la forma della  
Pietra potesse esservi che fare, e il modo con cui l'avere affe-  
rata, pensai di lasciarla per riprenderla in altre guise. An-  
che questo mi riuscì difficilissimo, non potendo stargar la tena-  
chia della tenaglia, perchè s'abbisognava usare la Pietra, finalmente  
vi riuscii. Rimasta la tenaglia non restò la contrattione memorata,

che gli inconvenienti che nascono dalla complicazione degli strumenti, dall'incisione che troppo si accosta allo scroto, dei gravissimi gli ne rimangono nella

che quella nel caso difficile l'introduzione di un semplice dito, che rimanere stretto dai trocisi della ferita, pure introdotti con molta forza le branche separate d'una tenaglia a fornice, ripresi nuovamente la Forca, fino dei suoi tentativi, e finalmente con molta difficoltà l'esternò. Essi era una grossa Forca, ma tale però che avrebbe potuto anche essere estratta dal Peritoneo. Terminata questa laboriosissima operazione, succedendo nella vesicola per l'entrata la stringa destra, tentai con tutti i mezzi di opporvi all'inflamazione che doveva sopravvenire terribile. Malgrado questo non si sviluppò, ed il mio malato perì nel 3.<sup>o</sup> giorno. In tutto questo tempo la crisi non ricorreva mai di pensare per la stringa, una generosissima punturina anche di tutto lo scroto per la ferita sopra il pube.

La sezione del cadavere, mostrò sempre infiammazione nelle pareti della vesicola, l'infiammazione del Peritoneo esteso a tutta questa membrana, fortissima però intorno alla vesicola, e assai più leggera sopra. Misurai il tessuto cellulare compreso fra la vesicola ed il pube infornato di pure carne, tendineo e nervoso.

Questa osservazione prova incontestabilmente il passaggio dell'urina per la ferita e nell'urina, e nelle donne meglio che la canale, e la stringa, e non quelle di Anselmo riportate da Choppi (v. pag. 181. e seguenti nel 2.<sup>o</sup> tom. del suo trattato della malattia della via urinaria, citate dal Redattore del Dizionario della scienza medica). Alle di cui che fanno il soggetto delle citate osservazioni, non v'è fatta un'osservazione alla parte inferiore della lacerazione per dare tutto ad un'osservazione nella ferita. Da questa apertura seguì per un certo tempo ed uscire dall'urina malgrado che fosse tenuta la stringa nell'urina e permanentemente, ma, come sopra vede, in questo caso non vi è la sicurezza che la vesicola fosse aperta là dove s'faceva col metodo di For. Cuvier, prendendo la stringa come portarsi fra il peritoneo, e i muscoli del basso ventre, e fra la parte inferiore della vesicola, e la faccia interna del pube, perchè l'apertura esiste in uno di quei tanti punti della vesicola che non sono coperti dal peritoneo.

la eccessiva estensione della ferita esterna, che è sulla carne; nelle lunghe e troppo complicate manovre, nella dilatazione del collo della vescica e della prostata, che spesso restano lucenti, e della di cui lacerazione nascono sovente l'incontinenza d'urina, le fistole orineae, allorchè i malati non fortunati abbastanza per resistere alle violenti infiammazioni e alla gangrena. Ed importantissimo inconveniente è quello, in questo metodo, di estrarre la Pietra di fra le branchie del pube, nel luogo, ove esse sono poco disaccoste fra loro, di dove le mediocri pietre passano alle volte con stento, e mai possono passarvi le molto grosse.

Quel metodo, che consiste nell'incisione laterale della parte membranosa dell'uretra, del collo della vescica e della prostata, che alcuni chiamano Laterale, altri Grande Apparecchio lateralizzato è quello che viene generalmente lodato nelle scuole, ed inseguito dai pratici moderni. A questo metodo si possono riportare i processi operatorj di fra Giacomo, di Cheselden, forse di Ravio, di Pouteau, di Ledran, di Le Cat, di fra Cosimo, di Morton, di Hawkins e di molti altri a giusto titolo celeberrimi pratici. Tutti questi autori tagliano lateralmente la porzione membranosa dell'uretra, la prostata, il collo della vescica; spesso la differenza dei loro processi operatorj consiste o nella forma dell'istrumento, che può facilitar l'esecuzione del taglio; o nella maggiore o minore ampiezza dell'incisione; o nella direzione di essa, che più o meno si accosta o all'inte-

alino Retto o alla branca del pube; o nella forma di quest'incisione; o nell'incidere le parti dal di fuori al di dentro o dal di dentro al di fuori; o nel procurare, che l'incisione esterna sia corrispondente precisamente all'interna o viceversa.

Senza però entrare in dettagli su quest'articolo, per esaminare quale di questi processi di eseguire il Grande Apparecchio lateralizzato meriti la preferenza, mi contenterò di osservare che tutti senza eccezione, hanno degli inconvenienti che appartengono al metodo, i quali non si possono evitare con alcuno dei detti processi operatori: in fatti, qualunque sia l'istrumento che si adopra, resterà sempre vero che non si percorrerà mai la via la più breve, per arrivare alla vesica. Qualunque sia l'istrumento, la forma, o la direzione dell'incisione, sarà sempre vero che quest'incisione cadrà in uno spazio angusto, limitato da un lato dall'intestino retto, dall'altro dalla pudenda, attraversato presso a poco nel centro delle ramificazioni della pudenda, come le trasversae del Perineo ec. ec. Qualunque sia l'istrumento, la ferita cadrà sempre in un punto, ove le branche del pube lasciano fra loro mediocre distanza, o fra le branche dell'ischio ove sono fra loro meno distaccate, e dove per conseguenza non esiste spazio assai grande, per l'estrazione delle grossissime pietre.

L'incisione laterale del Perineo, con cui si finisce il basso fondo della vesica proposta ed eseguita da Foubert e da Thomas, che chiamasi metodo Laterale non percorre neanche essa la via la più breve.

Neanche questa via manca di essere circondata da grossi vasi; neanche questa passa fra le ossa là dove esse lasciano fra loro il più grande intervallo; e quando anche non si volesse dare gran peso all'opinione di alcuni illustri pratici, i quali riguardano le ferite del basso fondo della vescica come più gravi di quelle del collo, nè dare alcun' importanza alla possibile lesione di una vescichetta seminale, non si può a meno di convenire, che detti metodi di Faubert e di Thomas, obbligando il chirurgo ad entrare in vescica senza la guida della siringa, lo espongono a non penetrare in quest'organo. Nè può negarsi, che il far distendere la vescica dall'urina trattenutasi a bella posta, e dalle iniezioni che s'introducono nella sua cavità, per evitare il sopra citato inconveniente, non sia un mezzo spesso assai doloroso, non sempre capace di dare alla vescica sufficiente ampiezza, attissimo a risvegliare violenti dolori, e disporre la vescica all'infiammazione. Sembra anche più facile in questo metodo l'infiltramento di urina nel tessuto cellulare del Perineo, e nei costorni dell'intestino Retto, attesa la direzione della ferita, la quale mentre l'ammalato è situato nella posizione orizzontale, ha la di lei apertura esterna poco più bassa dell'interna. La cannula proposta per evitare tale inconveniente ha quello non piccolo di lasciare in vescica e nella ferita un corpo straniero (1).

(1) Il Piccolo Apparecchio (così mala e proposta dello il medico di Cbio, perchè questo disegno facilitava oltre a non esser-

Egli è dunque dimostrato dal ragionamento, che il Grande Apparecchio lateralizzato, il migliore di tutti i metodi conosciuti fino al 1817., espone l'ammalato all'emorragia, e alla lesione dell'intestino Retto. Corre il chirurgo il rischio di non poter estrar la Pietra quando è troppo grossa, l'ammalato i pericoli, che sono la conseguenza del frangimento di detta Pietra, o quelli di soffrire una nuova operazione

nell'intestino, lo ha il risarcimento, e il pagamento decretato, in modo da dar luogo a variazioni (interpretazioni); può essere considerato come uno dei processi operativi; può eseguire l'innestamento del nuovo fondo della vescica, senza offendere la prostata, il collo della vescica e l'uretra, come dell'Apparecchio Laterale.

Ma si può concepire, come mezzo di incisione diretta e da quasi il dritto. Scherer ebbe per un momento nella sua medicina operativa che *les perches insérées dans la partie supérieure near les ossements, la marche convenant au rétrécissement de l'urètre, les guérissent profondes de Perich, et le col de la vessie.* Il collo della vescica si deve solamente incidere nel caso stenotico, in cui il catete si sia introdotto in questa parte, e lo distende, e potrebbe farsi senza anche incide per sotto, specialmente non aumentando il processo di Prole Epistola e di Albasella.

Il Piccolo Apparecchio ha dunque i principali inconvenienti dei processi operativi di Forbieri, e di Thomas. Si evita è vero la dolenza derivante dalla rottura fatta dall'edema testicolare, e dalla indole; si evita il pericolo di fare una falsa strada, e di non penetrare in vescica; ma il Piccolo Apparecchio non è uguale che nell'interno; nel Piccolo Apparecchio si fa con la pietra una dolente compressione contro la parete della vescica, che può essere imperforata, offende la Pietra e disinganna nel Piccolo Apparecchio d'incide la vescica sopra un corpo duro, che presenta di tanto in tanto delle disuguaglianze nella superficie, ed in questi casi, come ognun vede, l'incisione deve restare incompiuta rimandando incisa quella porzione che restava fra gli interstizi delle irregolarità.

coll' Alto Apparecchio, la quale, tanto tormento e tanto pericolo aggiunge a quelli che l'operato avea già sofferti, e ai quali era già esposto.

Sento bene che mi si potrà rispondere, che osservando esattamente le regole, non accostandosi di troppo alla branca del pube, nè all'intestino Retto, si possono evitare le ferite dell'arteria e dell'intestino, qualunque sia il metodo, e l'istrumento che si adopera; ed io potrei farmi forte di questa ragione al pari dei più fortunati, perchè non mi è mai successa questa disgrazia con alcuno dei metodi, e degli istrumenti che ho adoprato, nè col Litotomo nascosto di fra Cosimo, che ho generalmente preferito ad ogni altro. Ma siamo noi sempre infallibili, siamo noi sempre padroni dei movimenti delle nostre mani, di quelli del nostro animale, da contare di non accostarsi neanche di una linea della direzione che ci siamo prefissi di tenere? E la natura non è essa bizzarra in qualche caso? e la natura non ci avverte, che il corso dell'arteria non è precisamente il medesimo in tutti gl'individui, e che le leggere deviazioni dei vasi non sono rarissime? E se non siamo infallibili, se le arterie non seguono sempre con scrupolosa esattezza l'istesso corso, perchè vorremo noi scegliere per giungere alla vescica una via angusta, lunga, sparsa di parti pericolose a ferirsi, ed affaticarci a studiare il modo di evitarle, quando n' esiste una più breve, da verun pericolo circondata, quando specialmente la prima, scorrendo in mezzo alle ossa fra loro poco divaricate, non può permettere l'esito alle



grasse pietre, e che la seconda al contrario passando fra queste esse ove sono tra di loro più distanti, permette l'ingresso a calcoli molto più voluminosi?

Egli è vero, che non è frequente d'incontrar pietre tanto voluminose da costringere il chirurgo a passare all'Al Apparecchio dopo aver tentata il Grande Apparecchio lateralizzato, e convengo di non essermi mai incontrato in questo sfortunato caso; ma alle volte ho molto stentato a estrar la Pietra, che mi si è infissa, e l'estrazione dei frammenti è costata a me molta fatica e molto dolore all'ammalato. Onde concludo, che mentre quella parte dell'operazione, la quale consiste nell'incisione, riesce facile e di pronta esecuzione, l'estrazione del calcolo diviene laboriosa, lunga e penosa. Queste grandi difficoltà sono state incontrate alla volta da tutti i più abili litotomisti: le loro opere lo attestano, e me ne appello a tutti quelli che sanno pubblicare egualmente i casi infelici come i felici.

Il taglio Retto-vesicale, sembra riunire tutti i principali vantaggi e presentare i minori inconvenienti. Non ho bisogno di rammentare ai miei lettori le cognizioni di una anatomia per persuaderli, che non vi ha punto del Perineo più prossimo alla vescica di quello che corrisponde alla parte anteriore dello sfintere dell'ano. Non vi è bisogno di molto ingegno per concepire che, tagliato in questo punto il detto sfintere, le pareti dell'intestino Retto, la parte membranosa dell'uretra e la prostata con un'incisione che non interessa che poche parti molli, si trovia-

mo ad aver procurato un'ingresso assai ampio alle nostre dita, alle nostre tenaglie, ed un agresso non meno spazioso alla Pietra, perchè profitiamo della naturale apertura dell'ano, e della cavità dell'intestino retto. Le più grossolane nozioni di anatomia bastano per concepire che il taglio, il quale interessa lo sfintere dell'ano nella parte anteriore, la porzione membranosa dell'uretra nella linea media della sua parete anteriore, il collo della vescica, la prostata e il basso fondo della vescica nell'istessa linea, non si accosta mai ad alcun vaso importante, nè ad altre parti interessanti alla vita. Egli è chiaro che in questo metodo la Pietra viene a passare fra le branche dell'ischio, ove sono fra loro distantissime, e che lasciano per conseguenza un'ampissima via per l'uscita delle più grosse Pietre. Egli è pure evidente, che la direzione, la brevità della ferita rendono impossibile qualunque stravaso orinoso, rendono la ferita meno estesa, e più facile l'agresso dei frammenti che possono esser rimasti in vescica.

Il tragitto della ferita essendo più corto che negli altri metodi, può il Chirurgo penetrare molto avanti in vescica col suo dito, assicurarsi della forma, volume, e direzione della Pietra, e del suo modo di essere in vescica, prima di accingersi ad estrarla.

Col taglio Basso-vescicale si evita dunque il pericolo di ferire i grossi vasi del Perineo; come coll'Alto Apparecchio si possono estrarre i grossi calcoli; non ha l'inconveniente di scoprire il peritoneo, e di esporre il chirurgo a ferirlo, e non ha l'altro gravissimo di render facile lo stravaso orinoso.



Il taglio Retto-vesicale supera il Grand'Apparecchio lateralizzato perchè (mettendo da parte tutti i vantaggi di minore importanza) non espone com'esso all'emorragia, perchè i calcoli di grandissimo volume possono essere estratti per la via dell'intestino Retto. Supera il taglio laterale, perchè si è sicuri di penetrare in vescica dietro la scota del siringone, perchè col taglio laterale d'altronde non si evita il pericolo della lesione dei vasi importanti nè gli ostacoli che offrono le ossa all'estrazione dei grossi calcoli.

Le obiezioni, che possono farsi a questo metodo, sono quelle, che il sig. Sanson si è fatto da se medesimo. Primieramente si ferisce l'estremità inferiore dell'intestino Retto, ferita, che fin qui s'è riguardata come molto importante, e si è con molta premura tentato di sennare. In secondo luogo la libera comunicazione, che si stabilisce fra le cavità della vescica, e quella dell'intestino Retto, rende possibile anzi probabile il passaggio delle materie stercoracee dalla cavità dell'intestino in quella della vescica, ed il passaggio dell'orina dalla vescica nell'intestino Retto, e per conseguenza ad una fistola stercor-orinacea.

Alla prima di queste obiezioni egli risponde in un modo vittorioso, mostrando con delle ragioni tratte dall'anatomia, dalla fisiologia, e dalla giornaliera osservazione, che è una follia il riguardare come gravi queste ferite. 1. Perchè il peritoneo non circonda l'intestino in quel punto, 2. perchè la struttura di quest'intestino è diversa da quella del rimanente dell'intestini, 3 finalmente perchè si fanno

giornalmente l'incisione delle fistole all'ano, ove questa parte viene ferita senza la sopravvenienza del minimo pericolo.

Egli non è però così fortunato nella sua risposta alla seconda obiezione. Assicura primo che la situazione rispettiva delle due aperture è tale, che le materie stercoracee, per arrivare alla ferita della vescica, debbano arrivare nello stesso tempo al bordo dell'apertura dell'ano, e che lo sfintere essendo tagliato non vi è più niente che le ritenga; che però hanno più tendenza a passare per l'orifizio dell'ano, che a rimontare contro il loro proprio peso nella cavità della vescica; secondo che la direzione delle due aperture è tale, che la ferita della vescica viene obliquamente in avanti ed in basso presso a poco, come il canal dell'uretra viene ad aprirsi nella vulva nelle donne. Da dove risulta, che le materie stercoracee, per arrivare alla vescica sarebbero obbligate di seguire un movimento retrogrado, che niente tende ad imprimere loro; terzo che l'istante in cui le materie stercoracee tenderebbero ad introdursi nella vescica è precisamente il momento della loro escrezione, in cui i rilevatori dell'ano, il Botto e la vescica, si contraggono simultaneamente, e questa vescica è meno, che in ogni altro momento disposta ad ammettere un corpo straniero nella sua cavità: quarto che nel momento dell'uscita delle materie fecali la membrana intestinale del Botto più floscia delle altre forma una specie di *boasier* (cassa guancialetto) che precede queste materie alla loro uscita dall'ano, e

questo è forse capace di tappar le ferite o almeno rendere più difficile il passaggio delle materie nella vescica; quinto che è facile d'operare in modo da prolungare l'incisione più dalla parte della vescica, che dell'intestino Retto, di maniera che, quanto loro mi una specie di valvola, la quale permetta all'orina di passare dalla vescica nell'intestino Retto, e si opponga al passaggio delle materie fecali del Retto nella vescica; sesto che supponendo anche che una piccola quantità di queste materie potessero introdursi in vescica, esse sarebbero presto sciolte e portate via dall'orina.

Sommamente ingegnosi sono gli argomenti del sig. Sanson, ma sfortunatamente le osservazioni deppongono contro questa sua opinione, anche quelle medesime che egli ha riportate nella sua Memoria. Infatti, dopo l'operazione del Prof. Dupatrey, l'ammalato orinò orina fecciosa; così accadde a quello operato dal sig. Prof. Geri, Clinico Chirurgo dell'Università di Torino; così all'operato del mio illustre amico il Prof. Barbantini, di cui il nominato Prof. pubblicò l'istoria; così in un altro caso appartenente all'istesso Professore, e non ancora pubblicato. Queste osservazioni basterebbero se non per rovesciare intieramente l'opinione del sig. Sanson, almeno per renderla molto dubbiosa. Ma a questi fatti si possono aggiungere molte ragioni, le quali c'inducono a pensare, che il passaggio delle materie stercorose in vescica deve essere, se non costante, almeno probabilissimo, seguendo precisamente il metodo ch'egli ha preferito.

Ammettendo che la rispettiva situazione delle due incisioni ( quella dell'intestino e quella della vescica ) sia tale, che le materie stercoracee per accostarsi alla ferita della vescica debbano nel medesimo tempo arrivare al margine dell'apertura dell'ano, non è per questo vero che, lo sfintere una volta tagliato, non abbiano più altro che le ritenga, e che debbano per conseguenza passare attraverso l'ano, piuttosto che a rimontare contro il loro proprio peso nella cavità della vescica. Malgrado la recisione dello sfintere le materie stercoracee non passano facilmente per l'ano, se sono voluminose e dure, se non dopo ripetute contrazioni delle fibre dell'intestino. Or dunque, se dietro alle fecce dure ve ne sono delle molli, queste, spinte dalle contrazioni delle fibre dell'intestino, non potendo subito obbedire per l'ostacolo delle fecce più dure, che per il momento si trattengono all'ano, potranno rimontare un poco contro il proprio peso e penetrare in vescica. Col medesimo ragionamento si distrugge il secondo argomento.

Le fecce tenderanno a portarsi dall'intestino Retto alla vescica non solo nel momento della loro escrezione, quando vi è simultanea contrazione dei rilevatori dell'ano, del Retto e della vescica, ma anche nello stato di riposo di queste parti, tosto che il volume e la durezza di una porzione di fecce le farà arrestare all'apertura dell'ano, e che ve ne saranno altre al di sopra di queste in stato di fluidità, perchè l'intestino Retto come tutti gli altri intestini po-

dando di quel movimento che dicesi peristaltico, indipendente dalla volontà, e per cui le materie stercorose circolano nella cavità intestinale, questo movimento potrà benissimo servire a far passare le materie più fluide dall'intestino in vescica.

Queste materie potranno ancora passarvi nel momento della simultanea contrazione dei muscoli sopra nominati, perchè non è dimostrato che la vescica si contragga in modo da non lasciare il benchè minimo intervallo fra le sue pareti.

Il Bouclet (ripiegatura o cercine) potrà essere più o meno grande, secondo la maggiore o minore lacerazione della membrana interna, e non sempre assai estesa da tappare perfettamente la ferita della vescica.

Non può neanche essere sempre facile di operare in modo, che la parete anteriore del Retto formi una valvola, che non si opponga all'uscita dell'urina dalla vescica, e si opponga soltanto all'ingresso delle fecce nella di lei cavità; e infatti nè il Prof. Dupuytren nè gli altri da me citati distinti chirurghi hanno potuto ottenere di evitare questo passaggio.

Vero è per altro, che l'introduzione della materia stercorosa in vescica non è un accidente tanto grave, come si potrebbe credere a priori; infatti le osservazioni riportate dal sig. Sanson, quella del Prof. Barbantini, e del sig. Prof. Geri provano, che gli ammalati possono guarire malgrado questo passaggio. Ma se da queste osservazioni si può concludere, ch'esso non è assolutamente mortale, non provano però, che non sia grave e pericoloso; ed in-

fatti nei malati, nei quali esso ha avuto luogo, si sono sviluppati dei sintomi molto più gravi di quelli, che hanno sofferti i miei operati, nei quali mai ho potuto osservare questo passaggio.

L'inconveniente descritto non è però inerente al metodo di estrar la Pietra per l'intestino Retto, ma bensì al processo operatorio, a cui Sanson sembra dare la preferenza, che è pure quello stato eseguito dal Prof. Duputren, e dagli altri valenti Chirurghi, che abbiamo citati. Facile è d'evitarlo incidendo l'uretra, la prostata, il collo della vescica, e riaprendo il basso fondo di essa. Con questo processo operatorio, l'incisione dell'intestino è al meno un pollice più bassa di quella del collo della vescica. Con questo metodo le pareti dell'incisione del collo della vescica, stando a contatto, non si allontanano che quando passano le urine; con questo metodo, le pareti dell'intestino servono veramente di valvola, che si oppone al passaggio delle materie stercorose nella vescica. Queste verità sono appoggiate a delle osservazioni, che saranno riportate.

Facendo poi astrazione dai citati vantaggi, egli è certo che il processo operatorio, di cui si parla, è di più facile esecuzione, perchè è molto più semplice di trovare il siringone a traverso le pareti dell'uretra al di qua della prostata, che al di là di essa attraverso le pareti della vescica. Trovato il siringone l'operazione si termina colla più gran facilità, e se fosse vero, come lo pensano alcuni dotti chirurghi, che le ferite del collo della vescica fossero meno pe-



ricordare di quelle del basso fondo, sarebbe anche per questo lato preferibile il processo operatorio di cui parlo.

Sembra ancora, che l'incidere il collo piuttosto che il basso fondo debba essere utile per abbreviare la cura, per rendere più remoto il pericolo delle fistole; e benchè le ferite del basso fondo della vescica possano indubitabilmente guarirsi senza lasciar fistola (verità provata dall'osservazione), pure a parità di circostanze pare, che debbano guarirsi più lentamente, perchè le urine passando per esse continuamente potranno ritardare la loro cicatrizzazione più che nelle ferite del collo, ove questo fluido vi passa soltanto per intervalli. Le mie osservazioni vengono in appoggio di questo ragionamento, poichè le guarigioni ottenute da me, sono state più prompte di quelle ottenute dagli altri. Malgrado queste ragioni io non credo che si possa, o che si debba costantemente limitare l'incisione al collo della vescica e alla prostata. Il grandissimo volume del calcolo può determinarci ad estenderla anche al basso fondo della vescica prolungando la già fatta. Il forzare una grossissima Pietra a passare per una ferita di poche linee del collo della vescica, resta difficilissimo per il Chirurgo, dolorosissimo per l'ammalato, può far nascere grave infiammazione, ed in seguito incontinenza d'urina. L'ingrandire la ferita in questi soli casi lo credo ottimo espediente, perchè può farsi senza rischi di emorragia, e vi è solamente la possibilità di vedere passare le fecce in vescica, passaggio da te-

menz assai meno della soverchia distruzione, e della lacerazione dei labbei della ferita.

Il passaggio delle materie stercoracee dall'intestino in vescica è dunque evitabile cambiando processo operatorio, ma non si evita il passaggio dell'urina dalla vescica nell'intestino nei primi giorni, che succedono all'operazione, finchè la ferita o piaga della vescica non siasi cicatrizzata. Non è per altro questo un inconveniente, perchè perdere l'urina per la ferita del Perineo, o per quella dell'intestino è l'istesso per l'ammalato. Il timore che rimanga una fistola ocinaria per l'intestino, che sarebbe incomoda, come qualunque altra, non ha fondamento; non vi è ragione alcuna per credere, che le ferite e piaghe delle parti laterali della porzione membranosa dell'uretra, del collo della vescica, e della prostata possano più difficilmente divenire fistolose di quelle della parte media, ed inferiore di questa medesima membrana, del collo della vescica, e della prostata; e quando anche su questo punto non si voglia ascoltare altro che l'esperienza, le mie osservazioni pongono la questione fuori di dubbio.

Un solo bambino come vedremo è rimasto con una fistola, dalla quale esalavano poche gocce di urina, in qualche momento, mentre egli capelle per l'uretra questo fluido. Egli è possibile, che la negligenza della medicatura abbia prodotta questa piccola fistoletta che secondo le apparenze andrà presto a finire; ma quando non fosse così, converrà dire che il taglio Retto-vesicale ha questo inconveniente a

comune anche con i migliori metodi conosciuti , di esporre in qualche raro caso gli ammalati alla fetola ordinaria .

#### DESCRIZIONE DEL PROCESSO OPERATORIO .

Gli strumenti necessari per eseguire quest'operazione si riducono ad un comune siringone scanne-  
nellato, un bisturi retto ordinario, le tenaglie, e per qualche caso un bisturi strettissimo retto, guarnito di un piccolo bottoncino oliveo nella punta.

Situa l'ammalato come suol farsi nel Grande Apparecchio lateralizzato, assicurato coi lacci, come negli altri metodi, s'introduce in vagina il siringone, indi si confida ad un ajuto, che abbia cura di tenerlo fermo coll'ata perpendicolare al pube, senza inclinacio nè a destra nè a sinistra, affinchè la linea media della scanneclatura, ossia la parte più profonda di essa, corrisponda alla linea media dell'uretra, ossia al Rafe. Allora il chirurgo prenda il bisturi colla mano destra come per incidere dal di dentro al di fuori, col tagliente, cioè, voltato in alto, il dorso in basso, l'indice e il pollice sul punto di congruazione della lama col manico dell'istrumento in modo da serrare a l'uno e l'altro. Le cose così disposte, unge il Chirurgo il dito indice della mano sinistra, ed applichi sulla faccia palmare di detto dito una delle facce del bisturi, assai strettamente in modo che il bordo tagliente sia un poco nascosto nella molle superficie del dito, che faccia, per così dire, serpo con lui, e possa insieme con lui essere

introdotta nell'intestino Retto, senza leir l'ammalato. Prese queste disposizioni, spinga il dito e il bisturi nell'ano con la faccia dorsale del dito rivolta verso il sacro, e la palmare verso la sinfisi del pube, si avanzi per circa dieci o dodici linee, dentro all'intestino retto, poi riapiogendo in dietro con questo medesimo dito, la parete posteriore dell'intestino retto, ossia verso il sacro, onde aver più facilità a far eseguire un cambiamento di posizione alla lama del bisturi; colla mano destra si esegua questo cambiamento, che consiste nell'appoggiare il dorso del bisturi alla superficie palmare dell'indice, il tagliente alla parte anteriore dell'intestino Retto, nel voltare le due faccie del coltello una a destra l'altra a sinistra, procurando, che il tagliente dell'istromento sia precisamente dirimpetto al Rafe del Perineo. Allora il dito indice, che era stato portato indietro per facilitare il cambiamento di posizione del coltello, si riporti in avanti, e comprima la costa del bisturi, perchè il tagliente, e la punta di esso, s'infiggano nella parete anteriore dell'intestino, mentre con la mano destra ritirando il detto bisturi dall'intestino si coopera all'incisione della parete anteriore dell'intestino, del tessuto cellulare interposto fra esso e l'uretra, e all'incisione dello sfintere esterno, del Pano, oltre il quale sfintere, l'incisione non deve estendersi più di otto, o nove linee nel Perineo. Fatto questo, che si eseguisce in un istante, il Chirurgo allontani l'indice sinistro dal bisturi, cambi direzione a questo dito, voltando a sinistra la faccia dorso-

le , a destra la palmare, in alto il bordo, che corrisponde al dito anulare, in basso quello che corrisponde al pollice; cambi pure con un leggerissimo movimento dei diti la posizione del bisturi, che tiene nella destra, senza però pularlo e senza soccorso d'ajuti, voltando il tagliente, che era diretto contro l'operatore ed in alto, in senso diametralmente opposto. Eseguiti questi facilissimi e prontissimi movimenti, cambiata così la direzione dell'indice e della mano sinistra, e del bisturi, introduca il Chirurgo precisamente al di là dell'inciso sfintere, l'indice nella ferita già eseguita, in quella attitudine che abbiamo descritto, e cerchi con l'unghia (che il chirurgo deve sempre aver lunga quando eseguisce quest'operazione) la scanzellatura del siringone a traverso le pareti dell'uretra. Trovata la scanzellatura porti con la destra il suo bisturi sopra l'unghia dell'indice sinistro, col dorso in alto, il tagliente in basso, incida la parete dell'uretra, entri colla punta del bisturi e con l'unghia nella scanzellatura del siringone tenuto fisso dall'ajuto nella descritta situazione. Spinga poi innanzi colla destra il bisturi fino in vescica seguendo la scanzellatura del siringone, ed incida il collo di questa vescica, la prostata più o meno ampiamente, secondo l'idea che si sarà formato del volume e della forma della Pietra. E siccome siamo molto soggetti ad errare in questo giudizio, credo bene di tener la ferita del collo e della prostata piuttosto piccola, potendo con estrema facilità ingrandirla in seguito. Fatta

quest'incisione s'introduca per essa il dito indice seguitando la guida del siringone fino in vescica. Il siringone diventa inutile affatto a quest'epoca, e si fa estrarre. Col dito si giudica dell'ampiezza della ferita, si giudica meglio di quello che si era potuto fare innanzi del volume e della forma della Pietra; dietro questo esame si determina d'ingrandire l'incisione, o di conservarla tal quale è. Se si crede necessario d'ingrandirla, il primo bisturi che ci ha serviti fino a qui, introdotto di nuovo colla scorta del dito indice, potrebbe servirci ancora; ma siccome la punta del bisturi ordinario forse imbarazzerebbe il Chirurgo, e potrebbe esporlo al rischio di pungersi, siccome la punta una volta introdotta in vescica, se non fosse guidata da mano espertissima, potrebbe offendere le pareti di quest'organo, si usi in questi casi lo strettissimo bisturi bottonato, col quale si evita con sicurezza il primo ed il secondo inconveniente. Sul dito s'introduce la tanaglia; tutte le guide, tutti i Gorgerezzi immaginati per condurre la tanaglia in vescica, sono istrumenti perfettamente inutili, i quali altro non fanno, che rendere l'operazione un poco più lunga, un poco più complicata, mai più sicura, e sono superflui in questo come in tutti gli altri metodi di estirpare la Pietra. Arrivati a questo punto nella ha da aggiungersi, ed il chirurgo deve ricordarsi di tutte le regole che sono state fissate, per prendere e per estrarre la Pietra.

Mi crederei anche dispensato dall'entrare in dettagli relativamente alla medicatura, s'io non si-

peasi, che disgraziatamente non pochi Chirurghi della mia nazione ritengono ancora l'uso funesto di applicare apparecchi e medicature dopo l'operazione della Pietra. Questo uso sarebbe dannoso nel taglio Botto-vesicale, come lo è in tutti gli altri metodi. Non vi sono che degl' irrecchiati e radicatisimi pregiudizj, che possano oscurar la ragione in modo da non lasciar vedere, che le fila poste nel taglio della ferita producono un inutil dolore nell'introdurle, irritano colla loro presenza una ferita sensibilissima, già troppo disposta ad infiammarsi; tale irritazione si deve non solo alle loro qualità meccaniche, ma anche alle chimiche, perchè l'urine, di cui tanto s'imbbevono gli apparecchi, si alterano e diventano più stimolanti. Fatto astrazione da questi gravi inconvenienti, è chiaro che la presenza delle fila, tenendo discosti i bordi d'una ferita, che si dovrebbero anzi tenere a contatto, ritarda sempre, o si oppone alla di lei pronta e facile cicatrizzazione. Simili ragionamenti non hanno bisogno di fatti in appoggio; ma se vogliamo consultare l'esperienza, noi troveremo, che a parità di circostanze i malati che hanno subito la medicatura dopo l'operazione, guariscono anzi più tardi degli altri. Io dimanderò a quei Chirurghi, che sono in uso di applicare apparecchi dopo l'operazione, se hanno mai veduto i loro malati guarire in sei o sette giorni, come ne offre qualche esempio la pratica di alcuni Chirurghi e la mia, e se i loro malati guariscono spesso prima del 25.<sup>o</sup> giorno, se dirado oltrepassano il mese.

Non solo io disapprovo l'ordinaria medicatura, che suole farsi da alcuni dopo l'ordinarj metodi di operare la Pietra, ma quella stessa proposta dal sig. Sonneri. Questa consiste nell'introdurre poche fila fra i labberi della ferita dello sfintere dell'ano, affinchè essa non si cicatrizzi prima del rimasente, ed offra qualche ostacolo al passaggio delle fecce liquide, le quali trattenate così potrebbero risalire in vescica. Una tale medicatura non è capace certamente di produr gravi sconcerti, perchè non agisce che sulla minima parte della ferita, e sulla meno importante, ma è perfettamente inutile, giacchè l'esperienza mi ha costantemente dimostrato, che la cicatrizz. della piaga in quel dato punto si fa più tardi, che in tutti gli altri, benchè non si prendano precauzioni e misure per opporsi alla di lei cicatrizzazione; onde la medicatura chirurgica dee ridursi alla semplice pulvis, lavando con acqua tepida parecchie volte il giorno l'ano, e quella piccola porzione di ferita, che si presenta al Perineo per liberarla dalle fecce e dalla orina, che possono irritarla.

Cesano dunque a quest'epoca le funzioni del Chirurgo, e principiano quelle del Medico. Questi deve impiegar tutti i mezzi, che l'arte gli somministra, per combattere il forte dolore, che il malato risente in una ferita di parti così sensibili, stata irritata dall'introduzione del dito, delle tunaglie, e dal passaggio della Pietra, che può aver malamente la di lei superficie o col suo volume, e colle sue asprezze.



Nun rimedio sofferia meglio a quest' indicazione dell' oppio ( la di cui maniera d' agire è incerta, come quella della massima parte dei rimedj , che che ne pensino uomini di sommo valore ). Con questa sostanza data a dosi deboli e generose secondo le circostanze, si ha spesso la consolazione di vedere annullarsi il dolore in poco tempo. Questo non è per altro il solo presidio da mettersi in uso; le bevande acquose copiosissime, e mucilaginosi, o l'acqua pura, se il luogo ne offre della buona, sono benissimo indicate per diluire le urine, e renderle meno capaci d' irritare. Di somma utilità sono le applicazioni delle migratte intorno all' ano; e nelle persone robuste e pleuriche anche i copiosi salassi generali, perchè gli ammalati in questo modo di operare perdono pochissimo sangue, ed è utile assai di scemare la quantità di questo fluido in coloro, nei quali esiste una causa d' infiammazione sì potente, che dee più o meno prontamente farla nascere o sviluppare.

Per le medesime ragioni è necessaria una strettissima dieta fino a che il pericolo dell' infiammazione non è passato. Nuove carate di sangue, nuove applicazioni di migratte all' ano e sopra il pube possono convenire, se malgrado i compensi adoprati sul principio, l' infiammazione si sviluppa con forza. Le fomentate tepide ammollienti sul ventre, il bagno tepido generale possono pure convenire, quando il ventre si fa doloroso; e non deve trascurarsi di mantener lubrico il corpo coi blandi purganti oleosi;

in una parola conviene tentare di prevenire, o almeno di rendere minissima l'infiammazione, o di combatterla quando è troppo violenta.

Passato il pericolo dell'infiammazione, e stabilito la suppurazione nella piaga, è necessario di principiare a toccarla con la pietra infernale per tutto quel tratto, che corrisponde all'incisione dell'intestino, ed in quella porzione, che rimane nel perineo, cosa che si fa con molta facilità storgendo un poco l'ano, ed introducendo in esso il cannello della pietra infernale, in modo però da toccare semplicemente quella porzione della parete anteriore dove è la piaga (1). Questa pratica serve mirabilmente ad accelerare la cicatrizzazione, ed il solo dei miei operati, che non è prontamente guarito, è quello in cui la pietra infernale non fu da principio usata, perchè io dovettei lasciare il mio Spedale per qualche tempo, e il giovane Chirurgo incaricato della cura di questo malato, non udi di mettere sollecitamente in opera un rimedio, che gli sembrò troppo azzardoso.

Le medesime ragioni per le quali ho preferito

(1) È l'istituzione di toccare solamente la piaga con la pietra infernale senza offendere il rimanente dell'intestino. Questo si ottiene ricorrendo a un tubetto di legno, che presentisi in una delle sue estremità un cal di cuoio di qualche linea, un cilindretto di pietra infernale il quale sia ricoperto dalle pareti del tubetto, meno che in una spina di circa una linea di lunghezza, ed un pollice di larghezza. Questo tubetto con dispose a'introdurre nell'intestino procurando che fosse corrispondente all'impugnamento il punto, ove la pietra infernale si presenta non ricoperta dalle pareti del tubo.

il taglio *Betto-vesicale* nell'uomo, militano in favore del taglio *Vagina-vesicale* nella donna.

La sicurezza di evitare l'arteria pudenda, la certezza di estrarre le pietre voluminose senza incontrare ostacoli nelle ossa della pelvi, la probabilità di evitare l'incontinenza di orina o lo stravasamento di questo fluido, non s'incontrano che nell'indicato modo d'incidere.

In fatti la gradata dilatazione dell'uretra, e del collo della vescica, oltre all'essere più lunga, ed in ultima analisi più dolorosa dell'incisione di queste parti, porta seco quasi costantemente l'incontinenza di orina, e non permette l'estrazione che delle pietre di mediocre volume, per l'ostacolo che offrono alle molto grandi le branche del pube.

Il taglio laterale dell'uretra, che scorre fra la vagina e una delle branche del pube, oltre l'esporre alla lesione della pudenda non offre un sufficiente spazio alle grossissime pietre per la solita ragione, e lascia spesso l'incontinenza di orina. Con la doppia incisione dell'uretra non si evita che di rado l'incontinenza di orina, mai la difficoltà di estrarre le grosse pietre, perchè nasce dalle ossa.

Con l'incisione proposta ed eseguita dal dotto mio amico e maestro il chiarissimo Professore Antonio Dubois ( con la quale si evita senza dubbio di ferire la pudenda e la vagina), le pietre un poco grosse si estraggono molto difficilmente per il limitato spazio che lasciano fra loro le branche del pube, e l'incontinenza di orina non si evita più spesso che con li altri due modi d'incidere.

L'Alto-apparecchio, con cui si scansa il pericolo di offendere i grossi vasi, l'incontinenza di orina, e col quale si estraggono i calcoli più voluminosi, ha tutti l'importanti inconvenienti di cui abbiamo altrove parlato.

Il taglio Vagino-vescicale non deve come nell'uomo interessare una porzione dell'uretra, il collo della vescica, e rispettare il basso fondo di detta vescica. L'incisione dell'uretra, e del collo, che viene ad essere allargata dal passaggio del dito, della taglia, e della Pietra, darebbe probabilmente origine all'incontinenza di orina, come negli altri metodi. Il taglio del basso fondo non è da temersi in queste circostanze, perchè non vi è in questo caso il rischio come nell'uomo di vedere passare le fecce in vescica.

Nè parmi che debba temersi la fistola crinaria dopo le osservazioni, che si conoscono su questa materia.

Io però non parlo del taglio Vagino-vescicale dietro la mia propria esperienza. La Pietra è una malattia assai rara nelle donne, e da che conosco il metodo indicato una sola femina mi si è presentata con la Pietra. Una particolare circostanza mi trattene dall'operarla col taglio Vagino-vescicale. Essa era gravida, e siccome delle circostanze imperiose mi obbligavano ad operare, non ardi di penetrare in vescica per la via della vagina, temendo che il sangue, o i lochi mi passassero in vescica, se l'aborto fosse stato la conseguenza della mia operazione. Preferii per questo il metodo di De Bois.

*Delle Operazioni di Pietra eseguite dal Professore Faccà nella sua Clinica del 1820. redatte dal giovane addetto alla Clinica Chirurgica dell'Università.*

#### ISTORIA PRIMA.

Sebastiano Castellacci di Livorno, d'anni settanta, originariamente di buona costituzione, ma da lunghi patimenti emaciato ed indebolito, cominciò ventiquattro anni sono a soffrire qualche molestia nella espulsione dell'urine, e particolarmente un senso di bruciore in vicinanza della prostata. Quest'incomodi l'obbligarono a chiamare in suo ajuto un Chirurgo, il quale avendolo esplorato colla siringa, poté riscontrare l'esistenza di un leggero restringimento di uretra in vicinanza del collo della vescica; pel che gli consigliò l'uso delle candelette di gomma elastica, e difatti tutte le volte che l'incomodi si facevano maggiori al Castellacci, egli ritraeva dalle medesime manifesti vantaggi. Quindi dopo non molti anni si accorse che nelle sue urine esisteva un sedimento terroso; e fatta in seguito più attenzione alle medesime ebbe luogo di riscontrarvi per replicate volte una quantità di piccoli calcoli. Nel Dicembre dell'anno 1819, essendo aumentati li sconcerti all'infermo, fu costretto ricorrere al Chirurgo, il quale dopo alcuni tentativi poté penetrare colla siringa in vescica, e per mezzo di questa riscontrò la presenza di una Pietra nella

cavità della medesima. Nel febbrajo dell'anno seguente convinto il Castellacci che senza sottoporsi ad un'operazione chirurgica, esso non avrebbe mai potuto vincere i mali cagionati dalla Pietra, pensò di portarsi in questo Spedale, dove fu ricevuto la mattina del dì due del medesimo mese nella Clinica del Sig. Professore Vaccà.

Dietro all'esame fatto all'inferno del predetto Sig. Clinico nella mattina del dì tre febbrajo, fu riconosciuto che non potea l'ammalato urinare a piena cistale, veniva invece l'urina a sprillo biforcuto, e con dell'intervallo, soffriva di tanto in tanto dei dolori alla vescica urinaria, ed ai reni, con un senso di bruciore all'orifizio dell'uretra. Si rilevò inoltre, che il moto eseguito in legno faceva aumentare i dolori della vescica, e che in questo esercizio aumentavasi pure la secrezione del mucoso sedimento osservato costantemente nella di lui urina.

L'esistenza di tutti i segni razionali faceano sospettare una Pietra in vescica, ma non poteva il nostro Professore determinarsi all'operazione senza prima saggiare col catetere la nota esplorazione. L'uretra ristretta in vicinanza della posetata non permise che il catetere penetrasse in vescica, ed obbligò l'operatore a valersi invece di una siringa di picciol diametro, colla quale poté ottenere l'intento e si accertò dell'esistenza del sospettato calcolo. Fu confermata inoltre la di lui diagnosi, mediante l'introduzione dell'indice nell'Intestino Retto.

Si occupò in primo luogo di vincere il restringi-

mento dell'uretra, che si opponeva all'introduzione di un siringa di giusto calibro. Fu per questo indicata l'uso delle candlette di gomma elastica; ma riuscendo insopportabile all'infermo l'azione di quella, che gli fu introdotta, se ne dovette sospendere l'uso, e per calmare i dolori che ne erano derivati furono dati due grani d'estratto gommoso d'oppio. La mattina seguente venne prescritto all'infermo un semicupio; e quindi gli fu introdotta una nuova siringa di gomma elastica di mediocre grossezza: la sera fu dato il solito oppio. Il dì 5. lo passò assai bene. La mattina del dì 6. gli venne amministrato un purgante di cremor di tartaro, conforme alla pratica seguita nella nostra scuola, allorchè si tratta di cangiare delle grandi operazioni. È da osservarsi che la notte di questo giorno fu per l'ammalato assai inquieta, soffrì acuti dolori al basso ventre, e alla vescica, dolori derivanti forse dall'azione del purgante, e dalla presenza della siringa nell'uretra.

La mattina del dì 7. previo il solito lavativo per nettare dalle fecce il Ratto fu eseguita l'operazione per la via di questo intestino. Il taglio riuscì facilissimo, ma l'estrazione della Pietra fu sommamente difficile, lunga, e laboriosissima. La Pietra avea la forma di un assai lungo cilindro; delle due estremità una era volta verso un lachio, l'altra verso l'altro lachio. Né col dito, né col bottone, né col cucchiajo, non riuscì mai di cambiare la posizione di questa Pietra, ed in quella posizione ogni sforzo per estrarla riusciva inutile, penoso, e pericoloso. Il Professore

si decise, vista l'invincibilità di tutti i fatti tentativi, di mettere la Pietra in pezzi. Rimasero tre grossi frammenti dalla frattura, che furono estratti uno dopo l'altro. La Pietra era scabra, ma non molto dura; uno dei frammenti portava in un punto della sua superficie alcuni vasi di membrana e filamenti poco resistenti, ed aderenti ad essa. Questa ultima circostanza fece supporre al Professore, che la Pietra fosse stata aderente alla vescica. Immediatamente dopo l'angiuta operazione fu iniettata molta acqua tepida nella vescica, per togliere dalla medesima quei frammenti calcolosi che vi potessero essere restati.

Subito che l'infermo fu posto in letto, siccome avea perduto pochissimo sangue e sofferto moltissimo, gli furono applicate dodici sanguette, quattro delle quali al pube, le altre otto al Perineo: inoltre vennero prescritte 30. gocce di Laudano liquido, raccomandate le forti emollienti alla regione ipogastrica, la dieta strettissima, le copiose bevande acquose. Sotto questi mezzi il dolore intenso presto si calmò. La sera dello stesso giorno era mite, poco ne esisteva al pube, la febbre comparve, ma non molto intensa. Le urine fluirono per la massima parte per la ferita, poche ne passarono per il membro, queste non furono mai combinate con materie fecali. La mattina del dì 6. la febbre si manteneva la stessa, il dolore al pube si era un poco aumentato, ed era comparsa inoltre nel medesimo luogo una leggera tensione; l'urine al solito; si continuavano le solite bevande, le forti, la dieta. Il dì



9. la febbre fu un poco più risentita; la tumefazione e il dolore continuarono nel medesimo grado del giorno innanzi; la lingua si fece asciutta, ed il volto comparve molto abbattuto. Nella notte crebbe il dolore, e la tumefazione al pube. ebbe inoltre due mosse ventrali di materie liquide. Il dì 10. il nostro Professore raccontò, che la tumefazione al pube era aumentata; l'ammalato si lagnava di un dolore che si estendeva dalla regione ipogastrica fino alla fossa iliaca sinistra; i polsi erano frequenti e piccoli; le di lui facoltà intellettuali cominciavano ad essere attaccate. Prescrisse il Clinico altre mignatte da applicarsi alla fossa iliaca sinistra, ed al Perineo. Nella mattina medesima ebbe l'infermo una mossa ventrale, ma senza sollievo; anzi tutti i sintomi si esacerbarono, e minacciarono una vicina morte: vennero poche e torbide urine dall'uretra non però miste a materie fecali. Nel corso del giorno tutti i sintomi si aggravarono e la sera a ore sei l'infermo cessò di vivere.

#### SEZIONE CADAVERICA.

Aperta la cavità del basso ventre vi si osservò un leggiero strazio di siero. Il Peritoneo informato fino alla distanza di quattro dita traverso dall'alto fondo della vescica. L'Utero e il Colon sinistro aderenti al peritoneo, in un punto, e nel punto dell'aderenza leggermente infiammati. Il Rene destro sano, mentre il sinistro era palesemente infiammato. La cellulare che unisce la parte anteriore della vescica al

pube era ingorgata ed intoppata di un siero puriforme. Fatto il taglio dell'alto fondo di questo vacuere, si riscontrarono le di lui parti molto ingrossate; del siero puriforme fra la membrana muscolare ed il Peritoneo; la membrana interna gangrenata presentava nella sua parte laterale sinistra alcune brighette, che contenevano piccolissimi frammenti della Pietra; in questo punto sembra ch'essa vi fosse stata aderente. La Scirra pure presentava un aspetto gangrenoso. Il fegato era voluminosissimo, ed occupava una gran parte dell'ipocondrio sinistro, gli altri visceri non presentarono alcuna cosa rimarchevole.

*D. Placido Martini*

#### ISTORIA SECONDA.

La mattina del dì 3 Maggio 1820, nell'ora in cui il Professor Vacca fa le sue lezioni di Clinica nel Regio Spedale di Pisa, fu presentato il Giovinetto Michele Micheletti di Lucca di anni cinque, figlio di contadino, fanciullo piuttosto vivace, e pieno di robustezza. Il Padre ch'era in sua compagnia descrisse l'incomodi che il di lui figlio soffriva da circa tre anni, e questi fecero congetturare ch'esistesse la Pietra in vescica; ma siccome è noto che tutti i segni razionali della Pietra sono incerti, il Professore per dissipare ogni dubbio ricorse alla siringa; introdusse un piccolo siringone d'acciajo in vescica, e fatti alcuni movimenti si assicurò della esistenza

del calcolo. Fu allora deciso di sottoporre il bambino all'operazione il giorno di poi, perchè non esistevano segni di complicazioni con altre malattie, e tutte le circostanze erano favorevoli. In conseguenza di tale risoluzione ordinò dieta, e per subito cessar di tortore oncia messa, che gli portò diverse evacuazioni.

La mattina del dì 4. all'ore sette fu dato al bambino un lavativo composto per render più solito che fosse possibile l'intestino Retto; dietro questo si ottenne pure una forte evacuazione, dopo la quale il nostro Maestro immediatamente passò all'operazione col metodo ch'egli ha descritto. L'incisione, e l'estrazione della Pietra riuscirono prontissime, e facilissime. Nonostante furono immediatamente applicate sei migatte all'ano, e date quattro gocce di Laudano unitamente ad un poco di acqua, con la solita mira del nostro Professore, di calmare il dolore e diminuire la massa del sangue, onde tentare di rendere meno intensa l'infiammazione consecutiva. Fu prescritta strettissima dieta, bevande copiose, e poche morbide fila furono introdotte fra i labbri dell'incisione dello sinteri, le quali però vennero tolte dopo poche ore, perchè molestavano l'ammalato, ed ogni momento uscivano di posto, trasportate dall'orine che passavano da quella parte. All'ore due pomeridiane i polsi si fecero un poco frequenti e febbrili; verso le ore quattro il bambino accusò qualche dolore che l'inquietava interrottamente alla regione ipogastrica, ed il basso ventre si meteorizzò leggermente. Gli fu-

rono applicate subito altre quattro mignatte al pube e fatte fomentee continue tepide d'acqua di malva al basso ventre . Sotto questi rimedi , e spontaneamente cessò del tutto il dolore e svanì il meteorismo . Intanto le urine colorono in totalità e in gran copia dalla ferita, il calore febbrile diminui, diminu la frequenza del polso . Due soli cucchiari di semolino furono il cibo dell'operato , berre moltissima acqua pura . Passò quieto ed immerso in profondo sonno tutta la notte .

La mattina del dì 5. il Professor trovò il bambino in ottimo stato, cioè senza febbre, senza meteorismo, senza dolore . Fu prescritta la solita dieta, la solita bevanda; ad un'ora pomeridiana ritornò la febbre un poco maggiore del giorno antecedente , si riallacciò il meteorismo che svanì sotto l'uso delle fomentee , e dietro due mosse di materie fecali sciolte e giallastre . Le urine seguitarono a colare in abbondanza ed in totalità dalla ferita; poco nutrimento al solito , e molta bevanda; passò bene la notte . La mattina del dì sei si trovò quasi apiretico , disse di avere appetito, e gli fu accordato un poco più di semolino . La febbre rimase al solito tra il tocco e le due pomeridiane ma senza meteorismo, senza dolore al basso ventre . Le urine seguitarono in abbondanza a colare dalla ferita, nella notte non farvi niente di rimarchevole .

Il dì 7. la febbre fu maggiore, ma il basso ventre si riscontrò molle ed indolente in tutti i punti an-

che all'ipogastro, la lingua umida e non coperta di patina; non si cambiò metodo curativo; nella notte andò due volte del corpo fecce sciolte, giallastre, nelle quali si trovò un verme assai lungo della specie dei lombricoidi. La mattina del dì 8. il Clinico trovò il suo operato in uno stato di somma tranquillità, i polsi appena frequenti, il basso ventre nella meteorizzazione, e affatto indolente sotto la pressione della mano; la piaga assai vermiglia ed in ottimo stato; da questa le urine coloravano al solito in totalità ed in abbondanza; tutto finalmente prometteva un' esito felicissimo; ma siccome vi era ancora da temere di un' affezione verminosa, perchè il bambino accusava un poco di prurito al naso, e inoltre più perchè aveva evacuato un lombrico nella notte, furono amministrati tre grani di calomelanos. La febbre presto a poco all' istessa ora ritornò, però più piccola; ebbe diverse evacuazioni di materie fecali sciolte nel resto della giornata, l'appetito si accrebbe. Gli si aumentò un poco il vitto consistente nel solito semolino. La guardia che l' assisteva ci disse di avergli veduto colare dal membro quattro o cinque gocce d'urina; la notte fu quieta.

La mattina del dì 9. fu trovato come nel giorno precedente, aveva avuto una nuova massa di corpo con un lombrico; fu prescritto nuovamente il calomelanos. L' istesso giorno nell' andare di corpo rese di nuovo un verme simile al precedente. Gli furono dati altri tre grani di calomelanos; all' ore quattro ritornò la febbre, e benchè leggerissima fu accompagnata

da un poco di meteorismo, senza però nessun dolore; il meteorismo cessò dopo alcune ore; a quest'epoca il bambino cominciò a lagnarsi, quando passavano le orine dalla ferita, di un forte frizzare; dopo questo giorno il Professor Vaccà essendo obbligato a portarsi fuori di Toscana, l'operato fu affidato alla mia cura, ed ecco ciò che seguitai ad osservare. Il meteorismo non doloroso del basso ventre seguì quanto la febbre, la mattina non esisteva, nel ritornare della febbre si riaffacciava. La lingua si mantenne sempre in buono stato. La febbre piccolissima seguì fino all'undecimo giorno dopo l'operazione, diminuendo ogni giorno di forza. Il dodicesimo giorno, ossia il dì 16. Maggio dietro un piccolo sforzo nell'andar di corpo, sentì il bambino del prurito al membro, e quindi sortirono alcune gocce d'urina limpida per l'uretra, seguitarono però le orine a colare dalla ferita per la massima parte e solamente qualche goccia veniva dal membro quando faceva di corpo. Non si era mai in tutti i giorni cessato di lavare continuamente con una fine spugna il perineo, la ferita e l'ano dell'operato.

I bordi della piaga che rimaneva fuori dell'intestino si erano deturcati, ed in conseguenza la medesima sembrava diminuita di un terzo della di lei estensione, e si avvicinava alla elettrizzazione; e siccome i detti bordi sembravano un poco languidi vi fu passata leggermente sopra la pietra infernale.

Con queste lusinghiere apparenze, si permise al bambino, oltre il solito semolino ch'era stato già

portato a discreta dose, di nutrirsi un poco più, e gli si accordata prima la mezza dieta, e poco dopo il tutto vitto.

Le urine seguitavano a colare dalla ferita in gran copia, dal membro ne uscivano sempre un poco più, ma specialmente nel tempo in cui faceva di corpo; furono raccolte queste urine che venivano dall'uretra in un vaso di vetro e si riscontrarono sempre limpidissime. Si giunse così, avendo passato alcune volte la pietra infernale sopra la piaga esterna, al dì 26. Maggio, ventiduesimo giorno dell'operazione, ed a quest'epoca incominciò a passeggiar per la stanza.

Si trattene il detto operato nel nostro Spedale fino al dì 30. Giugno; le urine nell'atto che l'espelleva seguitavano a colare in parte dalla ferita, però in più piccola quantità e sempre limpidissime. A quell'epoca egli partì dallo Spedale, e abbiamo saputo poi che il suo stato non è cambiato.

*D. Orlandi.*

P. S.

Il Professore persuaso che la fistola rimasta in questo caso sia nata dal non avere io osato di toccare con la pietra la piaga dell'intestino retto, ha fatto ritornare il bambino nella sua Clinica quest'anno nel mese di Aprile, lo ha sottoposto a replicate ustioni di pietra infernale, ed in questo giorno 24. Aprile, egli è in tale stato da fare sperare che in brevissimo tempo sarà completamente guarito.

Attualmente getta di rado più di 4. o 6. gocce di orina dalla fistola, mentre ne passano alcune once dall'uretra.

#### ISTORIA TERZA.

Giovanni Zanelli di S. Terenzio, contadino di professione, di aspetto cachettico, in età di 38. anni si presentò in questo nostro Ospedale di Pisa il dì 15. Luglio 1820. Egli nel fare l'istoria di quello che avea sofferto e che soffriva descrisse tutti i segni razionali del calcolo in vesica; cioè vivo dolore all'imo ipogastro, che gli corrispondeva al glande, che si esacerbava dopo avere orinato, nel camminare, e molto più nel moto in baroccio, vettura comunemente usata. In questa occasione, soffriva frequenti stimoli di orinare; le urine diventavano mucose e sanguinolente; di più l'ammalato sapeva di avere spesso osservato mentre orinava a pieno canale, arrestarsi ad un tratto il corso delle urine, come se un corpo tappasse l'uretra, e ricominciare poi a colare liberamente cambiando soltanto di posizione.

Dalle interrogazioni fatte all'ammalato per sapere da quanto tempo soffriva questi incomodi, si rilevò che fin dal Marzo 1818. egli avea principiato a soffrire un dolore al rene destro, da primo leggiero, che in seguito si accrebbe gradatamente fino al decimo quinto giorno, che in questo spazio di tempo avea avuta una leggiera ematuria, con febbre d'indole infiammatoria, della quale fu curato da un suo



Medico con le regole dell'arte; che il sedicesimo giorno il dolore al rene aveva cominciato a diminuire; e quasi contemporaneamente si erano affievoliti dei dolori alla vescica, prodomo al glande ec.; la somma dei sopraccurati sintomi lasciava poco dubbio sull'esistenza del calcolo la vescica; ciò non ostante per essere sicuri, si stringè l'inkerno, e fu subito riscontrata la Pietra.

Assicurati della natura della malattia il nostro Clinico non si decise subito per l'operazione, facendoci notare che lo stato della vescica non pareva che lo permettesse in quel momento.

Infatti i dolori si erano esacerbati grandemente nel viaggio di cinquanta miglia che avea fatto sopra un durissimo barroccio. Dietro questa causa era sopraggiunta la febbre, le urine si erano orribilmente caricate di sangue, e di muco; il muco presentava tali alterazioni, che pareva marcia; i dolori non si limitavano alla vescica e si estendevano al rene. Il Professore si propose di combattere, prima d'accingersi all'operazione, tutti quelli sconcerti che erano sopraggiunti dopo il penoso viaggio. Prescrisse per questo il perfetto riposo in letto, una stretta dieta, quindi un bagno tepido mattina e sera, delle limonate lunghe, delle fomenta emollienti al basso ventre, e finalmente un calmante composto di Laud. liq. e d'acqua di cedro semplice; non si osò ricorrere alla sanguigna per l'estremo languore delle forze. Questi soccorsi gli fecero doli per quattro giorni consecutivi senza ottenere miglioramento alcuno; anzi al

questo giorno si affacciò una forte disenteria per la quale l'ammalato ebbe 18. o 20. mosse al giorno, mucose, e sanguigne. I blandi purganti, le bevande mucillaginose, i lavativi dell'interna natura, furono amministrati senza vantaggio. Si ricorse di nuovo alle preparazioni oppiate, ed alla radica di columbo per bocca e per lavativo. La disenteria, la febbre e tutti gli altri sconcerti si mostrarono ribelli alle risorse dell'arte per cinque giorni, e si cominciò a temere per la vita dell'ammalato; ma nel decimo giorno finalmente non so se per opera dei medicamenti, o della natura, la disenteria diminui alquanto, i dolori, la febbre furono più leggieri, e le urine meno cariche di muco e di sangue.

Il dodicesimo l'evacuazioni alvine divennero meno frequenti, benchè sette, o otto nella giornata, però non più sanguigne e un poco meno fluide. Le urine sempre cruenti, sempre cariche di muco corrotto; la febbre esisteva ancora benchè meno intensa; i dolori nell'espellere le urine erano sempre tali da costringere l'infelice ammalato a gettare le più alte strida.

In questo stato di cose sembrava a tutti imprudente l'asardare l'operazione, ma le forze dell'ammalato erano quasi estinte, egli ricuava di nutrirsi, chiedeva a mani giunte l'operazione. Il Clinico si decise ad eseguirla facendo riflettere, che questo asarduo compenso era forse il solo, che potesse tentarsi per salvare l'ammalato, assicurandoci che la disenteria, la diarrea, le urine sanguigne e puriformi potevano nascere dalla sola gravissima irritazione fat-

ta alla vescica dalla presenza del calcolo, e che in questa ipotesi il modo più sicuro di fare cessare tutti gli accessi, era quello di estrarre il calcolo. L'operazione fu eseguita previo il solito lavativo, fu incisa come nei casi precedenti la parte membranosa dell'uretra, il collo della vescica, e la prostata, riuscì facilissima l'incisione, e l'estrazione della pietra.

Il calcolo estratto era della grossezza di un voluminoso uovo di piccione, di superficie alquanto scabra; l'ammalato nel tempo dell'operazione non mostrò di soffrir molto, non perdè che poche gocce di sangue; fu posto a letto senza alcuna medicatura; fu prescritta dieta, copiosa bevanda acquosa, e ℞. gr. di Laud. per calmare il dolore. Il giorno dell'operazione la febbre fu meno risentita di quella del giorno innanzi. Le mosse del corpo furono fluide al solito, ma assai più rare; le urine vennero quasi tutte dal taglio, alcune poche dal membro, e sempre scarse di materie fecali. L'ammalato assicurò di trovarsi assai meglio del giorno precedente. Il giorno susseguente era apiretico, verso le otto della sera però fu assalito da una febbre mediocre, con tensione, e dolore al basso ventre, che gli durò dodici ore circa, per cui ai soliti rimedi si aggiunsero delle foment. e otto migliffe all'ipogastrio malgrado la somma debolezza. Le evacuazioni fecali erano molto diminuite, e le urine che per la tumefazione del bordo della finta venivano parte dal taglio, e parte dal membro, comparvero meno cariche di muco-

co e di sangue. Il terzo giorno l'ammalato andò di corpo una sola volta delle materie alquanto dense ma non figurate, in mezzo alle quali si trovò un lombrico. Il dolore del Bazo, della vescica era molto diminuito; le urine passavano in gran parte dalla ferita. Il quarto detenne facendosi gradatamente i bordi della ferita, le urine passarono quasi tutte dal taglio, e pochissime gocce dal membro. Il quinto la scioltà di ventre era affatto cessata, il dolore alla vescica lo sentiva solamente nel tempo che urinava, le urine venivano tutte dal taglio. Il sesto e il settimo le urine vennero sempre dal taglio. L'ottavo ne incominciarono a venire poche gocce dal membro, che andarono sempre più aumentando, in modo che il quindicesimo l'ammalato orinando mentre era in posizione orizzontale, le urine non venivano punto dalla ferita; se però urinava all'impiedi, ve ne passava qualche goccia. Il sedici l'ammalato fu assalito da un leggero edema all'estremità inferiori, ed al viso senza poterne rintracciare la causa: gli si prescrissero delle frizioni d'acqua vite confortata da fusi sulle parti edematose, da ripetersi diverse volte nel giorno. Il diciotto le urine vennero tutte dal membro, anche orinando all'impiedi. Il venticinque la ferita era quasi totalmente cicatrizzata, l'edema però non era anche vinto. Il di trenta Agosto fu finalmente licenziato dall'Ospedale perfettamente guarito di tutto.

N. B. Il quinto giorno s'incominciò a toccare

colla pietra infernale l'incisione in tutta la sua estensione .

*Finanza di Giuseppe*

#### STORIA QUARTA.

Francesco Donati, contadino di professione, in età di 74. anni, di costituzione molto robusta, fin dall'anno 1816. principiò a soffrire qualche leggiero dolore alla vescica, un prudere al membro, e di tanto in tanto della difficoltà d'orinare .

Il 10. Luglio si portò in questo Ospedale , dove visitato dal Chirurgo di turno si sospettò dietro i sintomi che fosse attaccato da calcolo in vescica; per assicurarsene, fu siringato ma inutilmente, giacchè non fu possibile di poterlo riscontrare . Nei giorni consecutivi finalmente dopo ripetuti tentativi il calcolo fu chiaramente sentito .

Fu bene consapevole il Professore Vacchi, sentì anche egli la Pietra, si decise di sottoporlo all'operazione che fu unitamente alla precedente eseguita il dì 1. Agosto . Il giorno antecedente all'operazione gli fu dato un'oncia di crenor di tartaro per purgare, e poco tempo prima dell'operazione gli fu amministrato un lavativo semplice .

Le condizioni di questo individuo sembravano (meno l'età) tutte favorevolissime, era ben nutrito, le urine non erano sospette, non avea mai febbre .

Anche questo fu operato coll'istesso metodo del primo; l'operazione però non fu eseguita con tan-

ta celerità, perchè introdotta la tanaglia in vescica, invece di trovare un calcolo, ne furono sentiti molti, per lo che bisognò ripetere volte introdurre una tanaglia di vecchiej alquanto lunghi, per con estrarli tutti più presto.

I calcolotti, che scesero al numero di cinquanta circa, erano tutti della medesima figura, colore e consistenza, ma di diversa grossezza, mentre se ne osservavano dei grossi, come una piccola nocciola, e di quelli della grossezza di un pisello; unitamente a questi calcolotti fu parimente estratto una piccola ciste pedunculata, che conteneva un umore limpido.

Appena rimase l'operato in letto, gli fu prescritto gr. xx. di laud. liq. in onc. due d'aqua di cedrootto migatte al Povero, una severa dieta, copiosa bevanda. Il giorno dell'operazione verso la sera gli venne una febbre alquanto forte con dolore, e tensione al basso ventre, per cui gli fu subito cavato once otto di sangue dal braccio, e fatto delle fomenta ammollienti al basso ventre. Le orine vennero tutte dalla ferita. Il secondo giorno dopo l'operazione verso le 6 di mattina, l'ammalato era perfettamente apiretico; verso le 11. però gli tornò la febbre con dei brividi di freddo, l'acceso durò vicino a otto ore, e gli fu rievato altre once dieci di sangue dal braccio; le orine incominciarono a venire in parte dal membro.

Il terzo giorno verso le 12. fu nuovamente assalito dalla febbre col freddo, e siccome si sospettava che fosse d'indole infiammatoria benchè mancasse

il dolore, e la tensione all'ipogastro, si ripeté la emissione di sangue di once otto; le urine venivano quasi tutte dal membro, sempre scritte di materie fecali, e pochissime gocce dalla ferita.

La mattina del quarto l'ammalato fu trovato libero di febbre; ma si sentiva la bocca amara, ed erano quattro giorni, che non andava di corpo. Per questo gli fu dato un purgante composto di gr.  $\text{xx}$ . di calomelano, che gli procurò delle piccole evacuazioni; il giorno verso le 4. gli tornò da capo la febbre col freddo, l'acceso fu fortissimo, ed accompagnato da delirio. Verso le otto della sera fu visitato dal nostro Professore, il quale vedendo l'intermittente manifestissima che avea la febbre, la mancanza del dolore, e del meteorismo del ventre sospettò d'una febbre intermittente perniziosa, ed ordinò, che l'indomani mattina, se l'ammalato si trovasse apiretico, gli fosse amministrata once una di China in sostanza. Le urine venivano sempre dal membro.

Il quinto nella mattina era affatto libero di febbre, e gli fu data once una di China con più gocce  $\text{xxx}$ . di laudano liquido. Con l'uso della China, e del Laudano si ebbe la fortuna di prevenire il nuovo acceso. Intanto le urine ricominciarono a venire in parte dal membro ed in parte dal taglio; il giorno medesimo si principiò a caratterizzare la ferita.

Il sesto giorno gli furon date quattro dramme di China divise in quattro parti, l'inferno non sentiva che un leggerissimo dolore alla vescica, nel

tempo che orinava, ma a quest' epoca le orine venivano tutte dal taglio.

Il settimo gli fu amministrata altra mezza oncia di China, e le orine seguitarono a venire, come nel giorno precedente tutte dalla ferita.

Il giorno ottavo gli furono nuovamente date dramme due di China. Le orine incominciarono a venire in pochissima quantità dal membro.

Il nono fu sospesa la China e gli si permise il vitto. Dal giorno 9. fino al 18. le orine vennero gradatamente in quantità sempre maggiore dal membro. Il ventesimo giorno le orine passarono tutte dal membro.

Il vigesimo quinto la piaga dello sfintere ch' è sempre l'ultima a cicatrizzarsi era quasi cicatrizzata.

Il trentesimo fu licenziato dall' Ospedale, perfettamente guarito.

*Di Giuseppe*

#### ISTORIA QUESTA.

Domenico Lorenzetti di Massa di Carrara, d'anni 38, di professione cappellaio, di costituzione forte si presentò allo Spedale di Pisa il 23. Settembre 1820. accusando un forte dolore nell'orinare, che lo tormentava fin dall'infanzia, quando più e quando meno; una specie di peso al Perineo, gran prurito alla punta del glande, e all'ano quando orinava; l'orina scivola dalla vesica con gran sforzi ed a stento, ed era co-



stretto ad urinare ogni momento ; il senso poi di peso al Perineo aumentava nel moto e si faceva doloroso; finalmente in diverse epoche aveva fatto dei calcoli per l'uretra .

Dietro i suddetti sintomi si dedusse che potesse avere una Pietra in vescica . Fu esaminato allora dal Professor Vacca, il quale per assicurarsene introdusse un siringone in vescica, ed avanti d'arrivare al collo della medesima incominciò a sentire la Pietra, sopra la quale gli sembrò di scorrere per lungo tratto; dietro questo esame concluse che esisteva un grosso calcolo crinoso, e che andava subito estratto. Ordinò intanto un' oncia di cremor di tartaro per purgare le prime vie, da cui ottenne molte mosse di corpo. Fu poscia tutto disposto per l'operazione, e la mattina del dì 24. soggetto ad ore sette la eseguì nel modo noto.

L' incisione non presentò difficoltà veruna, la Pietra fu afferrata con somma facilità, e sarebbe stata estratta in un momento se fosse stata consistente, ma essendo questa molto friabile si ruppe in varj pezzi, ragione per cui l'operatore dovette ritardare diverse volte la tanaglia; assicuratosi poi col dito di avere estratti tutti i frammenti di qualche mole, portò un' iniezione emolliente in vescica per meglio curarla. Fu dopo sciolto l'operato, e portato in letto. Gli fu prescritta un'emissione di sangue dal braccio di once XIV. che fu immediatamente eseguita. Stretta dieta, e molta bevanda, furono raccomandate.

L'ammalato quantunque forte e robusto dietro la levata di sangue ebbe un piccolo deliquio, ma subito si risanò coll'uso di un poco d'acqua di tutto cedro semplice.

Il calcolo estratto era di una figura assai irregolare; oltre ad esser grosso quanto un grosso uovo di piccione, aveva di più nella parte che corrispondeva al collo della vescica un'appendice assai lunga e grossa a guisa di un dito minimo, che si introduceva nel collo della vescica e principio dell'uretra.

Il giorno dell'operazione ad ore tre pomeridiane gli vennero de' brividi, di poi gli sopraggiunse un poco di calore, ma il polso non si alterò quasi punto nel suo moto; passò il rimanente della giornata e tutta la notte quieto senza meteorismo, senza ansia, nè dolore alcuno in alcuna parte; oinè qualche goccia d'urina sanguinolenta dal membro, ed in abbondanza dalla ferita.

La mattina del dì 25. andò molto di corpo fecce ben digerite e figurate; seguì nel giorno la stessa dieta e bevanda; fu lavata continuamente con dell'acqua di malva la ferita, da questa cularono le orine limpidissime in copia, e dal membro poi non ne uscirono che alcune gocce.

Il dì 26. ed il dì 27. i brividi ed il freddo fu più manifesto che negli scorsi giorni, come ancora il calore; verso la sera ne nacque un poco di meteorismo al basso ventre che cessò spontaneamente. Il 28. e 29. al solito. Il 30. veduto che la più-

ga era detorsa e ricoperta di germinazioni carnosse vi fu passata sopra la pietra infernale.

Il dì primo Ottobre le orine ricominciarono a sortire in abbondanza dal membro, ed in detto giorno gli fu dato un lavativo perchè non era più andato di corpo; il clistere produsse una massa.

Il dì due gli fu accordato mezzo vitto unitamente a once vi di vino, e tanto in detto giorno che nel successivo si aumentò sempre più la quantità dell'urina che veniva dal membro, e nel resto al solito. Il dì 4. ed il dì 5. all'ore due pomeridiane la febbre si manifestò con più intensità; e siccome vi erano de' segni di gastricismo si suppose che da ciò dependesse la febbre maggiore; per questo gli fu ordinato per la mattina del dì 6. un'oncia di cremor di tartaro che non produsse nessuna evacazione, e si dovè ricorrere di nuovo ad un lavativo composto. Neppur questo compenso giovò e sopraggiunse all'intensità ora la febbre che fu più forte. La mattina del dì 7. gli fu dato olio di ricino once una e mezza; l'olio gli produsse diverse masse di corpo; nonostante la febbre tornò presentandosi al solito con brividi di freddo, terminando con profusi sudori, orine cariche; e siccome questi sintomi mostravano che si trattava di una febbre del genere dell'intermittenti, si pensò di trattarla colla china, ed a tale oggetto il dì otto gli furono date tre dramme di questa corteccia sottilmente polverizzata. —

Le orine ogni giorno passarono in mince-quantità dalla ferita, cessarono del tutto di passarsi il dì

nel Ottobre, ma il dì nove ne venò di nuovo due goccie per la ferita, da questo giorno in poi non se ne videro più colare.

La febbre dietro l'uso della china cessò in pochi dì. L'appetito si fece più forte, ed allora gli fu ordinato il tutto vitto, unitamente ad un quarto di pollastro.

Fu passata giornalmente la pietra infernale sopra la piaga, e con celertà essendoli rimarginata, e ritornate le forze al nostro ammalato, il dì ventasette ottobre egli partì dallo Spedale perfettamente ristabilito in salute. Entro diversi giorni che la guarigione si era effettuata, ma l'incostanza della stagione non gli permise di partire prima.

*D. Orlandi*

#### ISTORIA SESTA.

La mattina del dì 13 Ottobre 1820. Maddalena Baroni di Vecchiano presentò allo Spedale di San Angiolo (est) de' Tromatelli, piccolo fanciullo dell'età di due anni, e cui la detta Baroni somministrava tuttora il latte, giacchè lo avea ricevuto dallo Spedale per tale oggetto; essa ci narrò, che detto piccolo fanciullo da quindici giorni, soffriva moltissimo nell'orinare. Questo bambino si trovò ben nutrito, e senza alcun vizio generale apparente, che mangiava e lattava con grande appetito, e passeggiava da molto tempo senza nessuno ajuto. Interrogata la Baroni, perchè ci narrasse con precisione ciò che sof-

lleva il detto bambino, ci disse, che dacchè l'aveva ricevuto a balia, mai aveva urinato bene, sempre a gocce, e senza parabola, che non aveva accusato però dolore mentre che evacuava le urine; che da soli quindici giorni faceva vedersi di soffrire moltissimo, giacchè tutte le volte, che gli veniva lo stimolo di urinare, incominciava a gridare, ed a piangere, si strappicciava il membro, si gettava per terra, incrociava le coscie, e dopo un gran soffrire urinava alcune gocce. Fu pensato allora che potesse avere un calcolo in vescica. Per assicurarsene fu siringato, e fu subito riscontrato il calcolo.

Se ne avisò il Professor Vacca, il quale portatosi allo Spedale, ed assicuratosi da se stesso dell'esistenza del detto calcolo decise d'operare il giorno appresso, ed intanto ordinò per purgante, calomelanos gr. jx. Questo produsse diverse evacuazioni: la mattina del dì 14. Ottobre ad ore sei fu dato un lassativo, ed all'ora sette antimeridiana esegui il suddetto Professore l'operazione nel modo solito.

L'incisione, e l'estrazione della Pietra furono ugualmente facili. La Pietra era dieci linee in lunghezza, tre in profondità, ed in larghezza. Uscì appena qualche goccia di sangue. Terminata l'operazione si fece un'iniezione in vescica di acqua emolliente, si ordinò che fosse portato l'operato in letto, che si nutrisse del solo latte somministratogli dalla Balia, e che facesse uso di molta bevanda.

Circa a mezzo giorno le carni si fecero vrenti, e ne nacque un poco di febbre: però si ordinò tre

mignotte che furono applicate nelle vicinanze dell'ano. La sera svanì la piccola febbre, l'ammalato si trovò allora sufficientemente ilare, e sembrò di non aver nulla sofferto. Le urine non si videro per quel giorno mai colare dalla ferita, ma sempre dal membro.

Il dì 15. non comparve punta febbre, fu continuata stretta dieta, molta bevanda, e l'orine fluirono in gran copia dal membro. Il dì 16. ed il dì 17. al solito.

Il dì 18. ossia 4. dall'operazione, la ferita era benissimo dettersa ed in parte riunita, ma nell'orinare che fece dal membro si videro cadere tre o quattro gocce d'orina limpidissima dalla ferita.

Il dì 19. gli fu accordato un poco di vitto, fino a detta epoca non si era nutrito che del solo latte della Balia; le orine continuavano a colare in gran copia dal membro, ed alcune gocce dalla ferita, però soltanto nel tempo che le evacuava dall'uretra.

Il dì 20. andò molto di corpo, ed assai liquido, nel resto al solito: il 21. veduto che continuavano le mosse di corpo gli fu ordinato sei grani di calomelano, sotto l'uso del quale ottenne del vantaggio. Fu passata la pietra infernale sulla piaga. Il 22. al solito, le mosse di corpo seguirono.

Il 23. fine del nono giorno, osservato con attenzione mentre il bambino orinava, per vedere se scottava più l'orina dalla ferita, non se ne vide il più piccolo segno. La piaga era quasi ridotta a zero, non ostante sopra il piccolo residuo di essa vi fu passata la pietra infernale. Nel resto al solito.

Osservato di frequente l'operato fino al dì 26., orina dalla ferita non se ne vide uscir più; ma però seguitava tuttora ad andare sciolto di corpo.

Alla fine del quattordicesimo giorno dall'operazione, il nostro piccolo operato si trovò perfettamente guarito. In tutto il tempo della cura l'orine sono state sempre chiare; egli ha urinato sempre dal membro, e solo ne sono colate alcune gocce dalla ferita per i cinque soli primi giorni, nel tempo però che esitava dal membro. Non ha avuto che una febbre; ha mostrata sempre avidità di mangiare, e giammai è stato di continuo in letto. La diarrea è stata il solo sconcerto che lo ha tormentato, ed abbiamo poi ritrovata la causa di questa affezione nello spuntar di due denti molarî, all'apparire dei quali cessò la diarrea. Il dì 28. Ottobre 1820. partì dallo Spedale perfettamente guarito.

*D. Orlandi.*

Alle sei lettere fin qui narrate posso aggiungerne diverse altre interessantissime, e comincerò da una del signor Dottor Farnesi chirurgo esercitante a Milano, già noto per alcune dotte produzioni. Egli ha avuta la gentilezza di permettermi di fare uso di questa sua osservazione che non ha ancora pubblicata; ma siccome mi avverte di avere consegnata una estesa, e dettagliata Memoria sul taglio Retto-vescicale all'Imp. e R. Istituto di Scienze, Lettere, ed Arti di Milano, aspettando che un tale scritto sia reso noto io mi contenterò di riportare, che il citato sig.

Farnese fece l'operazione sopra un certo Luigi Pacini di Badagna, dotato di buon temperamento, e dell'età di cinquanta anni, alla presenza dei chiarissimi sigg. Dottori Andreatzini, e Barozzi, l'ultimo dei quali rimase poi alla cura dell'operato. Nell'operazione non fu inciso il basso fondo della vescica, ma l'uretra, il collo della vescica, la prostata; estrasse indi con facilità una Pietra di figura ovale, e un poco schiacciata, pesante un oncia, e dodici denari.

Furono mitissimi i sintomi che insorsero dopo l'operazione, e furono combattuti con dieta rigorosa, blande e copiose bevande, purghe oleose ec. ec.

Non comparvero fecce dall'uretra. Per 10., e 12. giorni uscirono tutte le urine per la via dell'ano, dopo quest'epoca principiarono a passare anche per l'uretra. La piaga fu spesso toccata con la pietra infernale, e in trentatre giorni fu perfettamente cicatrizzata.

Il Sig. Geri Professore di Clinica Chirurgica all'Università di Torino ha pure due volte eseguito, e sempre con successo, il taglio Retto vescicale. So che il nominato Professore ha pubblicati col mezzo di un giornale chirurgico che si stampa a Torino questi due casi, e so ch'egli si è servito di un processo operatorio suo particolare, ma disgraziatamente, non ho ancora potuto vedere la citata opera periodica. Mi è peraltro noto, che nel primo caso egli tagliò il basso fondo della vescica, e le fecce uscirono per l'uretra miste all'urine; malgrado questo l'operato guarì perfettamente, ed in assai breve tempo. So che il



secondo operato è pure guarito, ma ignoto se in questo fosse inciso il basso fondo della vescica, e se altro accadesse di rimarchevole dopo l'operazione.

Delle due operazioni fatte col taglio Retto-vesicale del meritisimo Professore Barbantini, una è stata resa di pubblico diritto, ed è noto che il citato Professore poté estrarre un'enorme calcolo senza romperlo per la via dell'intestino. Egli incise il basso fondo della vescica, rispettò il collo, l'uretra, la prostata. Le fecce passarono per altro in vescica, e malgrado una grave affezione vescicale l'ammalato guarì, ma con una fistola urinaria.

La seconda operazione il Professore Barbantini la praticò sopra un'uomo di una certa età, e più per scusare il rimprovero di non avere tutto tentato per salvare l'ammalato, che con la speranza di ottenere un esito fortunato, perchè moltissime ragioni facevano temere che esistesse grave affezione organica nelle pareti della vescica. Egli operò incidendo al solito il basso fondo della vescica, estrasse la Pietra, e trovò la vescica malatissima. Malgrado questo i sintomi furono lievi nei due primi giorni, poi insorsero quelli che denotavano peritonitide, e l'ammalato perì. Le urine vennero fecciose, anche in questo caso. E la sezione del cadavere che confermò la preesistenza all'operazione di una grave affezione patologica alla vescica, mostrò molte materie stercoracee passate nella cavità di questo organo.

Egli è dunque provato da tutte le osservazioni che si conoscono su questo articolo, che il passaggio

delle materie stercoracee dall'intestino in vescica, accade quando si taglia il basso fondo della vescica, e si riaperta l'uretra, il collo della vescica, e la prostata, come abbiamo antedichientemente asserito, e mai fino ad ora è successo che le materie stercoracee passino in vescica, quando si è risparmiato il basso fondo, ed inciso il collo come ha fatto il sig. Farnese, come ho costantemente fatto io.

#### STORIA DI PIETRA IN VESCICA COMPLICATA CON GRAVITANIA.

Lazzari Annunziata, di S. Prospero, dell'età d'anni ventotto, nata da genitori sani, di temperamento robusto, gravida da circa tre mesi, venne ammessa nell'istituto di clinica esterna diretta dal Professore Sig. Andrea Vacca li 18. Novembre 1840.

Incomodata tre anni addietro da difficoltà d'espellere le urine, questa difficoltà fu vinta con l'uso di pochi bagni d'acqua dolce, che ajutarono l'uscita di alcuni calcoli i quali verisimilmente ne formavano la causa. Era stata pur assalita non ha guari da una pleuritide dalla quale si era liberata senza conservare le tracce di alcuno benchè minimo disordine. Il resto della sua vita lo avea campato si può dire aliena da incomodi. Correan già circa mesi due, che dessa avea incominciato ad esser bersagliata da dolori alla regione ipogastrica che si estendevano alla coscia destra, la quale era come da torpore, o stupore malmenata, ed accompagnata da dolori

aventi tutti i segni di una colica nefritica. Simili incomodi, essa li attribuiva alla gravidanza che già era inoltrata; nel 3.<sup>o</sup> mese s'accrebbero, si fecero vie più intensi, e resero più difficile l'espulsione dell'urina, il che si dovette attribuire al passaggio di nuovi calcoli in vescica, che colle loro punte la irritavano, e la sottoponevano a spasmi continui, e violenti. Tali disastri l'obbligarono di trasferirsi per la prima volta all'ospedale, il 14 Novembre. A questo punto l'indusse la certezza datale da un Chirurgo che la sua gravidanza era complicata con Pietra in vescica.

Diligentemente esaminata l'inferma dal nostro Clinico vi riscontò non solo i segni razionali della Pietra, ma i segni patognomonici con la siringa.

Il Professore fece osservare ai giovani medici, e chirurghi, dai quali era circondato, che la gravidanza di questa disgraziata rendeva il di lei stato molto più grave e pericoloso, e che non si poteva prendere un partito senza il rischio di errare. Il rimettere l'operazione alla fine del puerperio poteva dar luogo all'aumento del volume della Pietra, ed una più grave affezione delle pareti della vescica, già morbosamente ammalata, in modo da risvegliare violenti dolori nell'espulsione delle urine, e delle fecce, nei più piccoli movimenti del corpo, ed anche nel perfetto riposo. Questi acerbi dolori costringendola a dei violenti, e frequenti conati per cennare la privavano del sonno, le alteravano le digestioni, e facevano ogni giorno deteriorare le condizioni generali della

ssa macchina; una tale irritazione nelle vicinanze dell'utero, ed a un organo come la vescica che tanto connette con l'utero, potrà forse portare l'aborto, tanto più dando sì spesso luogo alle contrazioni violentissime dei muscoli del basso ventre e del diaframma. Aggiunse di più che non era impossibile che la Pietra si aumentasse al segno da opporre qualche ostacolo al libero passaggio del lito a traverso la Pelve.

Ma se tutte queste ragioni potevano consigliare ad eseguire subito l'operazione, l'operare subito dall'altro lato poteva forse accelerare l'aborto che si doveva temere, e col patema di animo, che doveva risvegliarsi nella donna all'aspetto di sì grave operazione, e con l'irritazione e l'infiammazione della vescica, e delle parti vicine che potevano essere il risultato dell'operazione; e se l'aborto sopraggiungeva dopo l'operazione, potrà forse portare più gravi conseguenze, combinandosi con la ferita della vescica. E siccome non era dimostrata la impossibilità di calmare tutti quelli sconcerti che nascevano dalla estrema irritazione della vescica, e della quale specialmente si temevano le conseguenze, il Professore si decise per questo tentativo, e prescrisse vitto piuttosto parco, e rinfrescante, bagni tepidi di acqua dolce, riposo perfetto, bevande diluenti, delli oppiati ora per bocca, ora per lavativo. Questo sistema tenuto per diversi giorni non avendo prodotto il benchè minimo buono effetto, il Professore propose l'operazione, che l'ammalata non accettò, e

partì dallo spedale: ma poco essa tardò a ritornarci spintavi da patimenti atroci che le rendevano insopportabile l'esistenza. In questo stato di cose non parve al Clínico più dubbioso il partito da prendersi, e fu decisa l'operazione, che attualmente la disgraziata paziente reclamava a mani giunte.

Rimaneva a determinare il metodo con cui doveva eseguirsi l'operazione. Il Professore fece sentire ai suoi scolari che avrebbe ben volentieri tentata l'incisione del basso fondo della vescica, metodo che gli sembrava veramente il più acconcio, perchè poteva dare libero esito alle grosse Pietre senza esporre all'empioeragio, nè alle strazie orinosi, senza scoprire il Peritoneo, senza esporre alla paralisi del collo della vescica, ma egli temette lo stato di gravidanza. Con una ferita della vescica comunicante in vagina, non poteva il sangue in caso di aborto, sporgendo in grande abbondanza dall'utero, passar in vescica, e non poteano passarvi i lochi? Con questi dubbi preferì il metodo del Professore Dubois, per chè giudicava la Pietra di piccolo volume. In questa falsa supposizione vi era stato indotto, e dalla difficoltà con la quale riscontrava la Pietra con la siringa, dal non sentirsi facilmente il calcolo dalla parte della vagina, e dal racconto dell'ammalata, dal quale risultava che i di lei incomodi orinari erano comparsi da poco tempo.

L'incisione fu praticata con la più grande facilità, ma l'estrazione della Pietra fu laboriosissima e lunghissima. Pare che queste grandi difficoltà nasca-

sero, primo del presentarsi la Pietra alla tanaglia sempre col suo gran diametro. 2.<sup>o</sup> dalla estrema contrazione delle pareti della vescica sopra la Pietra, e dalle contrazioni dei muscoli del basso ventre, e del diaframma, che questa disgraziata sofferente dello spavento non osò mai di fare agio, gridando qual forsennata, malgrado le preghiere, e le minacce dell'operatore; queste contrazioni non permettevano ai cuochi della tanaglia di passare liberamente fra le pareti della vescica, e le facce della Pietra per bene afferrarla. 3.<sup>o</sup> dalla friabilità del primo strato della Pietra che diverse volte si ruppe, e la tanaglia abbandonò la presa. Finalmente dopo molti reiterati tentativi la pietra fu estratta, ed una iniezione di acqua tepida fu spinta con forza in vescica per lavarla, e per liberarla dai piccoli frammenti risultati dalla rottura del primo strato.

Rimessa l'ammalata in letto le si prescrissero poche *℥v.* di laudano liquido, libbre una di sangue da estrarsi dal braccio, delle fomentate tepide continue alla regione ipogastrica, ed una copiosa limonata per bevanda.

Passò tutta la mattinata senza che soffrissi il benchè minimo sconcerto. Al dopo pranzo le si affacciò il vomito. I moti del letto si sospesero: alla sera comparve un piccolo moto febbrile con poco calore, ed un dolore al lato sinistro dell'ipogastrio: le si prescrissero allora sei mignatte alla regione ipogastrica per subito, e trenta gocce di laudano da darsi nel corso della notte.

Dietro le suddette pratiche l'inferma ottenne del sollievo, passò la notte assai quieta, e nel mattino seguente si trovò con una *febris mitis*. Al basso ventre vi si riscontrò un leggiero meteorismo non però doloroso sotto la pressione della mano. Fu continuata la solita lavanda acida, le fomenta all'ipogastrio, nulla di nuovo fu aggiunto.

Li 22. presentava un sollievo assai notevole. Il meteorismo quasi del tutto dissipato, l'inferma quasi spiritalica, con pochissimo calore, ma con patina biancastra alla lingua. Fu fatta la solita prescrizione aggiungendosi un lavativo onde servir di fomenta, e lubrificare gl'intestini; per ora non sentiva i moti del feto. Li 23. miglioramento più vistoso; le orine scolorivano senza difficoltà, e con poco dolore, totale scomparsa del meteorismo, la solita piccola febbre. Il lavativo avea prodotto delle evacuazioni fluide, e fetenti: furono prescritte le medesime pratiche. L'inferma cominciò al dopo pranzo a sentire i moti del feto, la notte la passò assai tranquilla. Li 24. il miglioramento divenne vie più notevole, la febbre appena comparve. Li 25. stimoli al vomito, e vomito di materie biliose, le orine furono sedimentose, e con qualche piccolo frammento di Pietra. Li 26. le fu prescritta oncia mezza d'olio di ricino, avuto riguardo alla dispepsia di cui si lagnava. Il catartico produsse delle abbondanti scariche alvine con vantaggio. Li 27. i moti del feto le si resero più manifesti, la febbre cessò, le orine continuarono ad essere calciose. Li 28. non esibì nulla di nuovo. Li 29. 30. e 31. non offrì nulla di rimarchevole.

Il 1.<sup>o</sup> Gennajo 1821. le orine fluirono al solito involontariamente, e con alquanto di bruciore. Continuava fievve diapedia.

2.<sup>o</sup> La diapedia s'accrebbe, dovuta forse parte alla gravidanza, e parte ai disordini nel mangiare, che questa donna commetteva malgrado tutte le premure, si aggiunse stitichezza di ventre, e si usò di blande lavative.

3.<sup>o</sup> La prescrizione corrispose quasi del tutto all'intento. Le 4. 5. e 6. nulla di nuovo, le orine sono vie più sedimentose e fluirono sempre involontariamente, però con meno dolore di prima.

Gli giorni 7. 8. 9. e 10. non offrono particolarità degne di rimarco. Da questo momento fino ai primi di febbrajo, epoca della perfetta guarigione, nulla ci fu di notabile. Le orine divennero limpidissime, fluirono senza dolore, ma però sempre involontariamente mentre la donna era in piedi. Le forze si ristabilirono, e non rimasero che quelli sconcerti ch'erano l'effetto della gravidanza, e l'incontinenza dell'orina.

*D. Benedetto Trompe*

La Pietra sopra descritta avea una forma oroidale, un poco schiacciata sui lati. Nel suo maggiore diametro presentava ventuna linea di lunghezza, nel minore diciassette. Benchè bianca era coperta di moltissima asperità, le quali appartenevano tutte ad uno strato superficiale friabile. Liberata la Pietra da questo strato niente più grosso di mezza li-



nea in qualche punto, ed in altri di una linea, variata di colore divenendo oscura, e la di lei superficie si cuopriva levigatissima.

Si notò in questa Pietra una cosa assai singolare che mai mi era accaduto di osservare precedentemente. In una delle sue linee, ove le tanaglie avevano tolto il primo strato, presentava una leggiera fessura ellittica che circoscriveva, o racchiudeva una porzione di Pietra, che con pochissimo sforzo si staccò, e si separò dal rimanente del calcolo. Allora potei notare, come non era questa una sottile squama, ma una grossa porzione che si era staccata da un piccolo nucleo che formava il centro del calcolo. Il piccolo nucleo presentava una superficie quasi piana, il punto staccato nel luogo ove corrispondeva al nucleo aveva una marcata concavità, onde evidentemente rimaneva un vuoto tra queste due superfici. Pare dunque che un fluido aeriforme si fosse formato nel centro della Pietra, e che questo avesse spinto in fuori quella porzione di calcolo che gli sovrastava.

Le tanaglie possono frangere, e frangono spesso le Pietre in vescica, ma la rottura descritta non può, come ognun vede, essere attribuita alle tanaglie, onde pare che in qualche rarissimo caso non sia impossibile che la Pietra si franga spontaneamente in vescica.

Sembra improbabile, che una Pietra del descritto volume non avesse principiato a formarsi prima dell'epoca, nella quale la donna dicea di aver comin-

ciato a soffrire incomodi di orina, ed è sommamente probabile che la nostra paziente non si accorgesse di avere la Pietra, finchè questo calcolo fu levigatissimo, e soffrissi poi orribilmente al formarsi dello strato scabro.

Ho un'altra volta veduto accadere il fenomeno contrario, ho veduto cioè dei sintomi violentissimi prodotti da una Pietra scabrosa, alleggerirsi, e mitigarsi in modo da far credere allo scoglimento del calcolo, perchè uno strato di sostanza levigatissima si era formato sullo strato disuguale e ne avea coperte le punte. Sono forse i fatti di questa natura, che hanno alle volte accreditato i rimedi non solo presso i malati, ma presso anche le persone dell'arte.

**FINE.**

# ERRORI

# CORREZIONI

Fig.	no.	Vol.	di	Postazioni	Postazioni, e Facoltà
15.		34.		posteri	posteri
26.		9		anteriori	posteriori
37.		22		di una	una